



**Universidad**  
Zaragoza

## **Trabajo Fin de Grado**

AECA.Evolución de la información económica e indicadores  
clave de desempeño (KPIs)(2012-2019)

Autora

Andrea Gascón Pinilla

Director

Dr. D Carlos Javier Sanz Santolaria

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO. CAMPUS ZARAGOZA

Año 2020

## Índice

1.INTRODUCCIÓN .....	7
2.AECA ASOCIACIÓN.FINALIDAD E HISTORIA .....	8
3.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2012 VS 2013 .....	10
4.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2013 VS 2014 .....	15
5.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2014 VS 2015 .....	20
6.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2015 VS 2016 .....	25
7.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2016 VS 2017 .....	30
8.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2017 VS 2018 .....	35
9.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2018 VS 2019 .....	41
10. RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN AECA.....	46
11.CONCLUSIONES .....	48
11.BIBLIOGRAFIA .....	50
ANEXOS.....	51

## Índice de Ilustraciones

Ilustración 1.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2012 vs 2013.Elaboración propia a partir de los informes integrados de las memorias AECA de 2012 y 2013. ....	10
Ilustración 2.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2012 vs 2013.Elaboración propia a partir de los informes integrados de las memorias AECA de 2012 y 2013. ....	11
Ilustración 3.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2013. ....	12
Ilustración 4.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2013. ....	12
Ilustración 5.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe AECA 2013 .....	13
Ilustración 6.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del informe AECA 2013 .....	13
Ilustración 7.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2013 vs 2014.Elaboración propia a partir de los informes de 2013 y 2014. ....	15
Ilustración 8.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2013 vs 2014.Elaboración propia a partir de los informes de 2013 y 2014. ....	16
Ilustración 9.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2014 vs 2013.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2014. ....	17
Ilustración 10.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2014 vs 2013.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014. ....	17
Ilustración 11.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2014 vs 2013.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014. ....	18
Ilustración 12.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2014 vs 2013.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014. ....	19
Ilustración 13.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2014 vs 2015.Elaboración propia a partir de los informes de 2014 y 2015 .....	20
Ilustración 14.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2014 vs 2015.Elaboración propia a partir de los informes de 2014 y 2015. ....	21
Ilustración 15.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2015 .....	22
Ilustración 16.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015. ....	23
Ilustración 17.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015. ....	23
Ilustración 18.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015. ....	24
Ilustración 19.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2015 vs 2016.Elaboración propia a partir de los informes de 2015 y 2016 .....	25
Ilustración 20.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2015 vs 2016.Elaboración propia a partir de los informes de 2015 y 2016. ....	26
Ilustración 21.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2016. ....	27

Ilustración 22.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.....	28
Ilustración 23.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.....	28
Ilustración 24.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.....	29
Ilustración 25.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2016 vs 2017.Elaboración propia a partir de los informes de 2016 y 2017. ....	30
Ilustración 26.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2016 vs 2017.Elaboración propia a partir de los informes de 2016 y 2017 .....	31
Ilustración 27.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2017.....	32
Ilustración 28.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.....	32
Ilustración 29.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.....	33
Ilustración 30.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.....	34
Ilustración 31.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2017 vs 2018.Elaboración propia a partir de los informes de 2017 y 2018. ....	35
Ilustración 32.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2017 vs 2018.Elaboración propia a partir de los informes de 2017 y 2018 .....	36
Ilustración 33.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2018.....	37
Ilustración 34.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.....	38
Ilustración 35.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.....	39
Ilustración 36.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.....	40
Ilustración 37.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2018 vs 2019.Elaboración propia a partir de los informes de 2018 y 2019.....	41
Ilustración 38.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2018 vs 2019.Elaboración propia a partir de los informes de 2018 y 2019.....	42
Ilustración 39.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019.Indicadores financieros. Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2019.....	43
Ilustración 40.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019.Indicadores ambientales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.....	44
Ilustración 41.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019.Indicadores sociales. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.....	45
Ilustración 42.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019.Indicadores de Gobierno Corporativo. Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.....	45

Ilustración 43.Asamblea General de Socios.Fuente:Memoria AECA 2014.....	46
---	----

**AECA.Evolución de la información económica e indicadores clave de desempeño (KPIs)(2012-2019)**

**AECA.Evolution or economic information and key indications of achievement (KPIs) (2012-2019)**

- Elaborado por Andrea Gascón Pinilla
- Dirigido por Dr. D Carlos Javier Sanz Santolaria
- Presentado para su defensa en la convocatoria de septiembre
- Número de palabras: 14569

**Resumen**

La Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas se dedica a la realización de estudios acerca de las Ciencias Empresariales, orientados a la mejora de las técnicas de gestión y de los niveles de información en la empresa española. Así, elabora una serie de memorias e informes integrados cada año que van a ser empleados en este trabajo fin de grado para realizar las comparaciones oportunas entre los diferentes años desde 2012 hasta 2019, con el propósito de conocer la evolución o los cambios de los indicadores clave de desempeño (KPIs). Además, se pretende conocer cómo ha introducido a lo largo de los citados años la Responsabilidad Social Corporativa en la Asociación.

**Palabras Clave**

AECA, indicadores, desempeño, RSC, evolución .

**Abstract**

The Spanish Association of Accounting and Business Administration is dedicated to carrying out studies on Business Sciences, aimed at improving management techniques and information levels in the Spanish company. Thus, it prepares a series of reports and reports integrated each year that will be used in this final degree project to make the appropriate comparisons between the different years from 2012 to 2019, in order to know the evolution or changes of the key indicators. of performance (KPIs). In addition, it is intended to know how Corporate Social Responsibility has been introduced in the Association over the years cited.

**Key Words**

AECA, indications, achievement, RSC, evolution.

## **1.INTRODUCCIÓN**

AECA es una Asociación dedicada a la realización de estudios acerca de las Ciencias Empresariales orientados a la mejora de las técnicas de gestión y de los niveles de información en la empresa española. Cada año publica una serie de informes, así como memorias en los que se expone la actividad económica y los acontecimientos más relevantes que han tenido lugar cada año.

El propósito de este Trabajo Fin de grado es: Por un lado, contrastar la información económica y los Indicadores Clave de Desempeño (KPIs, por sus siglas en inglés) entre los años 2012 y 2019, ambos inclusive. Por otro lado, conocer como incluye AECA la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa en su Asociación.

La metodología que se llevará a cabo será comparar las diferentes variables como el balance abreviado a cierre del ejercicio, el cuadro integrado de indicadores y el informe de auditoría y verificación, con el propósito de detectar las diferencias más relevantes entre cada año. Y para lo que se emplearan los informes integrados de cada año. Por otro lado, con el objetivo de conocer como incluye AECA la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa en su Asociación, se utilizará la información proporcionada en cada una de las memorias publicadas para cada año del estudio.

Finalmente, a través de esta serie de comparaciones de indicadores clave de desempeño, así como conociendo la sostenibilidad y responsabilidad social corporativa, se pretende conseguir que el lector conozca el trabajo que desempeña la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.

## **2.AECA ASOCIACIÓN.FINALIDAD E HISTORIA**

**AECA** (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas). Se trata de una Asociación dedicada a la realización de estudios acerca de las Ciencias Empresariales orientados a la mejora de las técnicas de gestión y de los niveles de información en la empresa española.

En cuanto a sus objetivos y de acuerdo con el artículo 4 de sus Estatutos son los siguientes:

1. El desarrollo científico de la Contabilidad y de la Administración de empresas.
2. El fomento de los estudios científicos entre personas vinculadas a estas disciplinas: profesores, funcionarios, expertos y empresarios.
3. Establecer contactos e intercambios de conocimientos con otras asociaciones e instituciones nacionales e internacionales relacionados con las ciencias empresariales.
4. Finalmente, crear los cauces, ayudas, premios, boletines o revistas, que permitan la mayor difusión de los estudios científicos de Contabilidad y Administración de Empresas, del mismo modo que los propios trabajos de la Asociación.

A continuación, se expone la historia de la Asociación basada en la cronología realizada por José Luis Lizcano Álvarez, Director Gerente de AECA.

### **HISTORIA AECA**

La Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas se fundó en 1979. Una entidad no lucrativa, de carácter privado, declarada de utilidad pública en 1982.

Tomando como referencia la cronología elaborada por José Luis Lizcano Álvarez se muestran a continuación los hechos más significativos de la actividad de la Asociación a lo largo de sus veinte años de existencia, así como un último periodo que abarca los años más recientes. Se muestran, las diferentes etapas de AECA, creación, desarrollo, así como algunos de sus proyectos.

#### **-Primera década (1979-1989):**

En febrero de 1979 se constituye por primera vez la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas quedando inscrita en el Registro de Asociaciones nacional y provincial.

Entre mayo y junio de este mismo año tienen lugar: la primera reunión plenaria de los socios fundadores de AECA, en la que se nombran los miembros de la Junta Directiva, órgano que será el encargado de la gestión y administración de la Asociación. Del mismo modo, se presentó AECA a las autoridades económicas y medios de comunicación social, así como profesores universitarios y profesionales interesados.

Se fundan las primeras Comisiones de Estudio encargadas de realizar informes técnicos y dictámenes y principalmente de emitir principios, criterios y normas que sirvan de guía práctica a los profesionales. Estas Comisiones fueron: La Comisión de Principios y Normas de Contabilidad, y la Comisión de Valoración de Empresas.

A partir de julio de 1980 comienzan a surgir las primeras publicaciones como, por ejemplo: “Dictamen sobre las Cuentas Anuales en el Anteproyecto de Ley de Sociedades Anónimas” o el “Documento AECA Principios y Normas de Contabilidad en España”.



En esta década destacan otros acontecimientos como la primera reunión de profesores de Economía de la empresa, primer Congreso AECA o la declaración de AECA como entidad de utilidad pública.

**-Segunda década (1985-2000):**

Entre los acontecimientos más importantes, la Revista Española de Financiación y Contabilidad pasa a responsabilizarse de la línea editorial de AECA. Aparece el Nuevo Plan General de Contabilidad que supuso para AECA tanto en el ámbito empresarial como profesional tener una gran presencia en ambos ámbitos.

En 1990, el departamento de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Zaragoza finalizó el estudio empírico encargado por la Asociación sobre la implantación de los Principios Contables AECA. Dicho estudio permitió dar a conocer información de gran interés sobre el conocimiento de AECA, la utilidad de los Principios Contables AECA, el tipo de normalización deseada.

Cuatro años más tarde, tuvo lugar en Madrid el acto de presentación de la primera edición del Programa de Becas AECA para estudiantes universitarios. Además, en 1995, tuvo lugar uno de los proyectos más importantes, la informatización de los sistemas de comunicación y proceso de datos de AECA, para que de este modo los socios de esta pudieran tener acceso a la información técnica de las diferentes bases de datos nacionales e internacionales.

**-La tercera etapa (desde el año 2000 hasta el año 2019):**

Esta etapa destaca el año 2000 ya que tuvieron lugar dos de las reuniones más importantes hasta la fecha: el Encuentro ICGFM-AECA (*International Consortium on Governmental Financial Management*) y el 8º Congreso Mundial de Historiadores de la Contabilidad. Dos años más tarde, se elaboró el primer documento de AECA, el “Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa”. Además, este año AECA recibió el “1 Premio a la Empresa Española con mejor Información Financiera en Internet”, como premio a su reconocimiento a la calidad de sus contenidos, la accesibilidad por parte de sus clientes a los contenidos, así como diseño y navegabilidad.

Posteriormente, y mostrando el compromiso de AECA por impulsar el crecimiento de los jóvenes, en 2003 se cumplen diez años del programa de becas logrando que a lo largo de estos diez años se becaran a 752 estudiantes. Del mismo modo que en 2007, se creó la “Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas” que actualmente impulsa iniciativas como una revista digital creada por ellos mismos llamada “Gestión Joven”, cuyo propósito es conseguir iniciar en el mundo de las publicaciones científicas a investigadores jóvenes.

En 2013, tuvo lugar la primera homologación concedida a una Comisión de una institución o asociación profesional de gran prestigio integrada por profesores universitarios, o colegio profesional e institución pública, otorgada por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC).

Finalmente, en el año 2019 se cumple el 40 Aniversario de AECA, en el que participaron numerosas instituciones y se reconoció el trabajo de estos 40 años.

### 3.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2012 VS 2013

El primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equipara el balance abreviado del cierre del ejercicio de ambos años, destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2012 VS 2013		
ACTIVO		
	2012	2013
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.254.914,76</b>	<b>1.294.692,18</b>
Inmovilizado intangible	0	0
Inmovilizado material	1.246.638,22	1.286.415,64
Inversiones financieras a largo plazo	8.276,54	8.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>612.864,63</b>	<b>577.402,73</b>
Existencias	4.904,52	2.275,18
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	59.911,52	39.668,75
Inversiones financieras a corto plazo	166.854,30	328.953,81
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	381.194,29	206.504,99
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.867.779,39</b>	<b>1.872.094,91</b>

*Ilustración 1.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2012 vs 2013.*

*Fuente: Elaboración propia a partir de los informes integrados de las memorias AECA de 2012 y 2013.*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo “*estructura económica o sustancia que comprende todos aquellos bienes adquiridos por la empresa, así como los derechos de cobro a favor de esta. Se define, también, como un recurso controlado por la empresa como consecuencia de transacciones pasadas y del que se espera obtener beneficios económicos futuros*” Sanz, C (2020). Por un lado, como se puede observar en el cuadro anterior el activo de la Asociación es 4.315,52€ mayor en 2013 que en 2012, diferencia cuya causa se explica a continuación:

-El Activo no corriente, que comprende a los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 39.777,42€ mayor en el año 2013 que en el año 2012, encontrándose la causa de esta diferencia en el inmovilizado material, “*aquel que está formado por los bienes duraderos de carácter tangible, tanto muebles como inmuebles*” Sanz, C (2020)., ya que el resto de las partidas permanecen inalterables de un año para otro. La causa de esta diferencia y de acuerdo con lo establecido en la memoria de AECA 2013 es que en el año 2012 el valor en libros del inmueble situado en Rafael Bergamín 16 superó el coste de reposición, debido a un decrecimiento de los precios de los bienes inmuebles que tuvo lugar en la zona. Esto hizo que la Asociación realizará correcciones valorativas de 45.625€ sobre el inmueble citado, y por lo tanto tras estas correcciones se produjera ese incremento en el año 2013.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo y existencias. En este caso existe una notable diferencia de 35.461,90€ entre 2012 y 2013, mostrando en el año 2012 valores superiores en todas sus partidas respecto al 2013, excepto en inversiones financieras a corto plazo que muestra una cifra mucho mayor en 2013 que en 2012, una diferencia de 162.099,51 € ya que en el año 2013, se efectuaron mayores inversiones en fondos de carácter solidario como BBVA Solidaridad o Caja Madrid Pro-Unicef, así como quedan incluidas las imposiciones a plazo fijo con un vencimiento superior a tres meses desde el cierre del ejercicio.

Seguidamente, se muestra el cuadro de comparación de las partidas de patrimonio neto y pasivo o pasivo exigible.

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2012	2013
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.756.883,29</b>	<b>1.779.034,35</b>
<b>Fondos propios</b>	<b>1.756.883,29</b>	<b>1.779.034,35</b>
<b>Fondo social</b>	<b>1.730.375,19</b>	<b>1.756.883,29</b>
<b>Excedente del ejercicio (positivo o negativo)</b>	<b>26.508,10</b>	<b>22.151,06</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>110.896,10</b>	<b>93.060,56</b>
<b>Provisiones a corto plazo</b>	<b>30.098,00</b>	<b>33.467,00</b>
<b>Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar</b>	<b>77.420,60</b>	<b>57.788,56</b>
<b>Periodificaciones a corto plazo</b>	<b>3.377,50</b>	<b>1805</b>
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.867.779,39</b>	<b>1.872.094,91</b>

*Ilustración 2.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2012 vs 2013.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes integrados de las memorias AECA de 2012 y 2013.*

Por un lado, el patrimonio neto se define como “representa la aportación neta realizada por los propietarios a la empresa más el resultado obtenido por las actividades realizadas. Se define también como la parte residual de los activos de una empresa, una vez deducidas todas las deudas” Sanz, C (2008). Como se observa en la tabla anterior la aportación realizada por los empresarios para las actividades llevadas a cabo por AECA fue 22.151,06€ superior en 2013 que, en 2012, excedente que según lo expuesto en la memoria de 2013 fue propuesto por la Junta Directiva a la Asamblea General para que su distribución fuera realizada al Fondo Social y por ello el Fondo Social del año 2013 es 26.508,10€ mayor en 2013 que en 2012. Además, este excedente paso a formar parte del patrimonio en concordancia con un acuerdo expuesto en el artículo 35 de los Estatutos de AECA, en el que se expone que “los excedentes que se puedan generar anualmente pasarán a formar parte del patrimonio de la Asociación”.

Por otro lado, el Pasivo se define como “estructura financiera o contrasustancia que recoge todas las deudas asumidas por la empresa o fuentes de financiación. Se define también como una obligación actual de la empresa que deriva de transacciones pasadas, cuya cancelación conllevará una salida de recursos de la empresa “Sanz, C (2020). En cuanto al pasivo corriente en el año 2012 es 17.835,54€ mayor que en 2013

mostrando el mayor peso de esta diferencia en el apartado de acreedores comerciales y otras cuentas a pagar.

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2013 y desglosado por indicadores:

	INDICADORES FINANCIEROS	UNIDAD DE MEDIDA	2013	2012
F1	Ingresos	€	681.576,38	701.450,25
F2	Gastos de proveedores	€	339483,8	328.705,47
F3	Valor añadido	€	342.092,60	372.744,78
F4	Remuneración a los empleados	€	295.109,53	275.577,43
F5	Beneficio bruto	€	46.983	91.167,35
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	no aplica	no aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0,00	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	5.187,01	7.472,01
F10	Contribución económica a la administración pública	€	23.158,19	19.889,86
F11	Inversión I+D+i	€	50.106,54	38.866,92
F12	Inversión total	€	216.134,61	13.782,08
F13	Rentabilidad	%	1,25%	1,51%
F14	Endeudamiento	%	5,23%	6,31%
F15	Autocartera	%	no aplica	no aplica

*Ilustración 3.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores financieros.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2013.*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: cuyas diferencias más notables entre ambos años han tenido lugar en beneficio bruto superando 2012 a 2013 en 44.184,35€. También se observa una notable diferencia en Inversión en I+d+i, así como en Inversión total, en este caso superando 2013 a 2012 en la primera de ellas en 11.239,62€ ya que la actividad investigadora por ejemplo en cátedra o en ponencias ha sido superior en el año 2013 que en el 2012; siendo lo más llamativo la gran diferencia en inversión total de 202.352,53€ más en 2013 que en 2012

INDICADORES AMBIENTALES				
Eficiencia energética y emisiones		UNIDAD DE MEDIDA	2013	2012
E1	Consumo de energía	GJ	115,68	103,9
E2	Consumo de agua	M3	55	56
E3	Emisiones contaminantes	GEI	12,53	11,25
Eficiencia gestión de residuos				
E4	Generación de residuos	t	0,46	0,54
E5	Residuos gestionados	t	0,392	0,42
E6	Residuos realizados	t	0	0

*Ilustración 4.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores ambientales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2013*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: ambos años muestran cifras parecidas, a pesar de ello la diferencia más relevante en este indicador se encuentra en el consumo de energía siendo superior en el año 2013 que en 2012. Otro aspecto que se podría destacar es la disminución de un 8% de 2012 a 2013 en cuanto a la generación de residuos, ello tiene su origen en el adecuado uso de papel, cartón, plásticos, pilas, cartuchos y *toners*, bombillas y basura orgánica.

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2013	2012
S1	Empleados	num	8	8
S2	Diversidad de género de los empleados	num	4	4
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	8	8
S6	Absentismo	Días	40,25	143
S7	Rotación de empleados	num	0	0
S8	Creación neta de empleo	num	0	0
S9	Antigüedad laboral	Años	17,5	16,5
S10	Formación de empleados	Horas	37,5	22

*Ilustración 5.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores sociales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe AECA 2013*

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: por un lado, capital humano encontramos la diferencia más significativa en absentismo (S6) sin causa justificada siendo notablemente superior en el año 2012 que en año 2013, este último año derivadas principalmente de una baja maternal de una trabajadora. Otra diferencia significativa se puede encontrar en formación de empleados (S10), que es 15,5 puntos porcentuales superior en 2013 que, en 2012, lo que es un factor positivo ya que invierten en formación interna. Un aspecto que llama la atención en ambos años es que, pese a que en ambos las mujeres ocupan la mitad de los puestos de la organización en este indicador, ninguna ocupa un papel directivo (S3 y S4).

Por otro lado, en cuanto al capital social, las únicas referencias son que el número de días transcurridos entre la fecha de factura y el pago de esta en 2013 fue de 30 días, y en 2012 no aparecen datos.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2013	2012
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoria	num	4	4
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	4	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	Num	5	5

*Ilustración 6.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2012.Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del informe AECA 2013*

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: ambos años tienen las mismas cifras en este indicador, puede destacar que el número de consejeros (CG2) todos son independientes .

Finalmente, para concluir con la comparación de este periodo, en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: La diferencia más significativa entre ambos años es que en el año 2012 el informe muestra mayor extensión, además que en su apartado tercero Moore Stephens Fidelitas Auditores ,S.L, la empresa encargada de realizar la auditoria expresa su asombro con que las cuentas anuales abreviadas del ejercicio 2012 son las primeras que AECA preparó aplicando las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad de las entidades sin fines lucrativos aprobadas por el Real Decreto 1491/2011. Llama la atención porque estas cuentas incluyen información corporativa adaptada a los nuevos criterios, y, por lo tanto, muestran estos efectos corporativos en cada una de sus partidas .

Seguidamente, se muestra la comparación de la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) del año 2013 frente al año 2014.

#### 4.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2013 VS 2014

Tal como se ha realizado en la anterior comparación, se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2013 VS 2014		
ACTIVO		
	2013	2014
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.294.692,18</b>	<b>1.278.567,79</b>
Inmovilizado intangible	0	11.041,60
Inmovilizado material	1.286.415,64	1.259.249,65
Inversiones financieras a largo plazo	8.276,54	8.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>577.402,73</b>	<b>596.640,76</b>
Existencias	2.275,18	3.763,09
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	39.668,75	43.540,53
Inversiones financieras a corto plazo	328.953,81	319.637,08
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	206.504,99	229.700,06
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.872.094,91</b>	<b>1.875.208,55</b>

*Ilustración 7.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2013 vs 2014.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2013 y 2014.*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo, que como se puede observar en el cuadro anterior es 3.113,65€ superior en 2014 que, en 2013, cuyas causas se explican a continuación :

-El Activo no corriente, comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 16.124,39€ mayor en el año 2013 que en el año 2014, encontrándose la causa de esta diferencia en el inmovilizado material del mismo modo que en el anterior periodo 2012-2013. La causa de esta diferencia y de acuerdo con lo establecido en la memoria de AECA 2014 está en el año 2013, año en que se realizaron correcciones valorativas lo que tuvo como consecuencia que en el año 2014 tuviera lugar este incremento .

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo ; y existencias. En conjunto es 19.238,03€ superior en 2014 que, en 2013, mostrando en 2014 todas las partidas superiores a 2013, exceptuando inversiones financieras a corto plazo que es 93.16,73€ superior en 2013 que en 2014.

En el caso de las existencias 1.487,91€ superior en 2014 que en 2013; en el caso de la partida de usuarios y otros deudores de la actividad propia 3.871,78€ superior en 2014 que en 2013; en el caso de inversiones financieras a corto plazo, partida en la que se muestra la diferencia más significativa siendo 9.316,73€

superior en 2014 que, en 2013, lo que posibilitó que en ese año aumentará la riqueza de los accionistas de AECA, así como permitió la transferencia de fondos.

Para continuar, se muestra el cuadro de comparación de patrimonio neto y pasivo entre 2013 y 2014:

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2013	2014
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.779.034,35</b>	<b>1.797.206,25</b>
Fondos propios	1.779.034,35	1.797.206,25
Fondo social	1.756.883,29	1.779.034,35
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	22.151,06	18.171,90
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>93.060,56</b>	<b>78.002,30</b>
Provisiones a corto plazo	33.467,00	22.825,16
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	57.788,56	49.012,14
Periodificaciones a corto plazo	1.805,00	6.165,00
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.872.094,91</b>	<b>1.875.208,55</b>

*Ilustración 8.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2013 vs 2014.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2013 y 2014.*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 3.113,64€ superior en 2014 que en 2013. Por un lado, el patrimonio neto, es 18.171,90€ superior en 2014 que en 2013 . La diferencia más significativa es en la partida de fondo social 22.151,06€ superior en 2014 que, en 2013, por lo que AECA recibió más aportaciones solidarias en 2014 que en 2013 . La única partida en la que 2013 muestra un incremento superior que en 2014 es en el excedente del ejercicio, 3.979,16€.

Por otro lado, el Pasivo corriente, en este caso todas las partidas exceptuando acreedores comerciales y cuentas a pagar, son superiores en 2013 que en 2014. Concretamente, en conjunto el pasivo corriente es 15.058,26€ mayor en 2013 que en 2014. En cuanto a provisiones a corto plazo una inversión de 10.641,84€ superior en 2013 que, en 2014, y del mismo modo en 2013 8.776,42€ más fueron destinados a acreedores y cuentas a pagar en 2013 que en 2014 .

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2013 y desglosado por indicadores:



INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2013	2014
F1	Ingresos	€	681.576,38	597.138,06
F2	Gastos de proveedores	€	339.483,80	249.941,78
F3	Valor añadido	€	342.092,60	347.196,28
F4	Remuneración a los empleados	€	295.109,53	297.683,19
F5	Beneficio bruto	€	46.983	49.513,09
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	No aplica	No aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0,00	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	5.187,01	2.901,01
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	23.158,19	20.298,53
F11	Inversión I+D+i	€	50.106,54	27.639,25
F12	Inversión total	€	216.134,61	5.216,81
F13	Rentabilidad	%	1,25%	1,01%
F14	Endeudamiento	%	5,23%	4,34%
F15	Autocartera	%	No aplica	No aplica

*Ilustración 9.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2014 vs 2013.Indicadores financieros.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2014.*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: la diferencia más significativa se encuentra en inversión total (F12) 210.917,80 € más en 2013 que en 2014, lo que indica que los flujos de efectivo de las actividades de inversión fueron superiores en 2013 a pesar de la crisis económica. Otro aspecto o diferencia significativa entre ambos años, se encuentra en gastos de proveedores (F2) 89.542,02€ superior en 2013 que, en 2014, lo que indica que en 2013 AECA realizó más compras a proveedores y otras operaciones que en 2014 .

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2013	2014
E1	Consumo de energía	GJ	109,25	115,68
E2	Consumo de agua	M3	63	55
E3	Emisiones contaminantes	GEI	11,53	12,53
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E4	Generación de residuos	t	0,358	0,46
E5	Residuos gestionados	t	0,295	0,392
E6	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 10.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2014.Indicadores ambientales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: Por un lado, los indicadores de eficiencia energética y emisiones, el mayor consumo es el consumo de energía siendo superior al resto de indicadores, y además más elevado en el año 2014 que en 2013, aunque no es una cifra muy significativa . Una cifra que sí que es más significativa y que indica la concienciación de AECA para ahorrar agua , es la reducción que se experimenta de 2013 a 2014 . Al contrario que en emisiones contaminantes que en el caso de 2014 aumenta 1% que, aunque sea una cifra poco significativa, las emisiones de CO2 se deberían controlar adecuadamente.

Por otro lado, en cuando a la eficiencia de la gestión de residuos, todos los indicadores han experimentado un aumento en 2014, lo que podría decirse que no es una buena noticia, ya que por ejemplo, ha aumentado la generación de residuos aproximadamente un 10%, lo que indica que no se ha llevado un adecuado uso o uso óptimo de materiales como el papel, plásticos, cartón o cartuchos .Del mismo modo, continúan sin

generarse residuos reutilizables, aspecto que estos años podría haberse modificado, ya que es un buen avance para contribuir al cuidado del medioambiente.

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2014	2013
S1	Empleados	num	8	8
S2	Diversidad de género de los empleados	num	4	4
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	8	8
S6	Absentismo	Días	107	40,25
S7	Rotación de empleados	num	0	0
S8	Creación neta de empleo	num	0	0
S9	Antigüedad laboral	Años	18,5	17,5
S10	Formación de empleados	Horas	33,5	37,5
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA		
S11	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S12	Pago a proveedores	Días	30	30

*Ilustración 11. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2014. Indicadores sociales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014.*

-En tercer lugar, indicadores sociales: por un lado, capital humano, encontramos la diferencia más significativa en absentismo (S6) sin causa justificada siendo notablemente superior en el año 2014 que en año 2013. Otra diferencia significativa se puede encontrar en formación de empleados (S10), la cual es 4% puntos porcentuales superior en 2014 que, en 2013, lo que es un factor positivo ya que invierten en formación interna concretamente en 2014 se invirtieron 33,5 horas en formación. Un aspecto que llama la atención en ambos años es que, pese a que en ambos las mujeres ocupan la mitad de los puestos de la organización en este indicador, ninguna ocupa un papel directivo (S3 y S4), por lo que se podría observar cierta discriminación por razón de género. Otro aspecto que se podría destacar es que todos los empleados cuentan con contrato indefinido (S5) y que además el número de años de antigüedad medio de los empleados en la entidad es de 18,5 años en 2014.

Por otro lado, en cuanto a capital social, las únicas referencias son que el número de días transcurridos entre la fecha de factura y el pago a proveedores fue en ambos años fueron de 30 días.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2014	2013
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoría	num	4	4
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	5	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	5	5

*Ilustración 12. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2013 vs 2014. Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2014.*

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: ambos años tienen las mismas cifras en este indicador, exceptuando el número de reuniones del consejo (CG7) que fue superior en 2014 .

Finalmente, para concluir con la comparación de este periodo, en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, la única diferencia es que en el año 2013 la auditoría encargada de realizar la auditoría fue Moore Stephens Fidelitas Auditores ,S.L, mientras que en el año 2014 fue IZE Auditores ,S.L.P. Por otro lado, en el caso de este último año 2014 y a diferencia del anterior , adicionalmente se realizó un informe de revisión independiente del cuadro integrado de indicadores de Responsabilidad Corporativa (CII-FESG) 2014 de AECA que constó en la verificación de la adecuación de los contenidos del Cuadro Integral de indicadores a la taxonomía elaborada por AECA, y adicionalmente, la comprobación mediante pruebas selectivas de la información cuantitativa de los indicadores incluidos en el CII-FESG 2014 de la Asociación. Finalmente, indicando que, tras la revisión de este informe, este no contiene errores significativos .

Seguidamente, se muestra la comparación de la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) del año 2014 frente al año 2015.

## 5.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2014 VS 2015

Tal como se ha realizado en la anterior comparación, se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2014 VS 2015		
ACTIVO		
	2014	2015
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.278.567,79</b>	<b>1.353.903,72</b>
Inmovilizado intangible	11.041,60	9.940,97
Inmovilizado material	1.259.249,65	1.235.686,21
Inversiones financieras a largo plazo	8.276,54	108.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>573.815,60</b>	<b>530.81,24</b>
Existencias	3.763,09	3.186,51
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	20.715,37	16.614,61
Inversiones financieras a corto plazo	319.637,08	369.017,43
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	229.700,06	141.362,69
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.852.383,39</b>	<b>1.884.084,96</b>

*Ilustración 13.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2014 vs 2015.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2014 y 2015*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo es 31.701,57€ superior en 2015 que, en 2014, cuyas causas se explican a continuación :

-El Activo no corriente, que comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 75.335,93€ mayor en el año 2015 que en el año 2014, encontrándose la causa de esta diferencia en las inversiones financieras a largo plazo, ya que en el año 2015 se realizaron más inversiones a largo plazo, lo que diferencia este período de los dos años anteriores en los que la diferencia más significativa en el activo no corriente se podía observar en la inversión en inmovilizado material. Sin embargo, el inmovilizado material continúa siendo una diferencia notable en el activo no corriente, siendo 23.563,44 € superior en el año 2014 que, en el 2015, por lo que en este último año no se realizaron muchas correcciones valorativas.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo; y existencias. En conjunto es 52.0734,36 € superior en 2014 que, en 2015, mostrando 2014 todas las partidas superiores a 2015, exceptuando inversiones financieras a corto plazo que fue 49.380,35 € superior en 2015 que en 2014.

En el caso de las existencias 576,58€ superior en 2014 que en 2015; usuarios y otros deudores de la actividad propia 4.100,76€ superior en 2014 que en 2015; en el caso de inversiones financieras a corto plazo, partida

en la que se muestra la diferencia más significativa siendo 49.380,35 € superior en 2015 que, en 2014, lo que permitió que en ese año aumentará la riqueza de los accionistas de AECA, así como permitió la transferencia de fondos. Y finalmente, en cuanto al efectivo y otros activos líquidos equivalentes 88.337,37€ superior en 2014 que en 2015.

Para continuar, se muestra el cuadro de comparación de patrimonio neto y pasivo entre 2014 y 2015:

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2014	2015
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.797.206,25</b>	<b>1.834.501,15</b>
Fondos propios	1.797.206,25	1.834.501,15
Fondo social	1.779.034,35	1.797.206,25
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	18.171,90	37.294,90
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>55.177,14</b>	<b>49.583,81</b>
Provisiones a corto plazo	0	0
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	49.012,14	44.275,56
Periodificaciones a corto plazo	6.165,00	5.308,25
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.852.383,39</b>	<b>1.884.084,96</b>

*Ilustración 14.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2014 vs 2015.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2014 y 2015.*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 31.701,57€ superior en 2015 que en 2014. Por un lado, el patrimonio neto, es 37.294,90€ superior en 2015 que en 2014. La diferencia más significativa está en la partida de fondos propios 37.294,90€ superior en 2015 que, en 2014, por lo que AECA recibió más aportaciones de sus socios y los beneficios generados fueron mayores en 2015 que en 2014 .

Por otro lado, el Pasivo corriente, en este caso todas las partidas, son superiores en 2015 que en 2014 .Concretamente, en conjunto el pasivo corriente es 5.593,33€ mayor en 2015 que en 2014. En cuanto a provisiones a corto plazo no se han realizado inversiones, y en 2014 4.736,58€ más fueron destinados a acreedores y cuentas a pagar en 2014 que en 2015 .

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2015 y desglosado por indicadores.

INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2015	2014
F1	Ingresos	€	641.357,33	597.138,06
F2	Gastos de proveedores	€	300.470,46	249.941,78
F3	Valor añadido	€	340.886,87	347.196,28
F4	Remuneración a los empleados	€	275.488,04	297.683,19
F5	Beneficio bruto	€	65.399	49.513,09
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	No aplica	No aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0,00	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	4.401,01	2.901,01
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	20.502,86	20.298,53
F11	Inversión I+D+i	€	31.502,90	27.639,25
F12	Inversión total	€	153.439,86	5.216,81
F13	Rentabilidad	%	2,03%	1,01%
F14	Endeudamiento	%	2,70%	4,34%
F15	Autocartera	%	No aplica	No aplica

*Ilustración 15. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014. Indicadores financieros.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2015*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: la diferencia más significativa se puede observar en la inversión total (F12) mucho mayor en 2015 que en 2014 concretamente 148.223,05€ se invirtieron más en 2015 que en 2014. Seguidamente, otra diferencia notable se encuentra en los gastos de proveedores (F2) 50.528,68€ superiores en 2015 que, en 2014, ya que en este año AECA contó con mayor número de proveedores que en el año anterior, por ello supuso un gasto más elevado. Por otro lado, otra diferencia significativa se observa en el nivel de ingresos (F1) 44.219,27€ superior en 2015 que, en 2014, una cifra positiva ya que quiere decir que AECA obtuvo mayores ingresos de sus socios y de las actividades llevadas a cabo a lo largo del año. Sin embargo, y aunque no es una cifra muy significativa el porcentaje de endeudamiento (F14) al final del ejercicio de la Asociación fue un 1,64% más elevado en 2015 que en 2014.

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2015	2014
E1	Consumo de energía	GJ	103,2	109,25
E2	Consumo de agua	M3	62	63
E3	Emisiones contaminantes	GEI	11,18	11,53
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E4	Generación de residuos	t	0,46	0,358
E5	Residuos gestionados	t	0,415	0,295
E6	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 16.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores ambientales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: por un lado, en cuanto a eficiencia energética y emisiones: la diferencia más notable se observa en el consumo de energía (E1) el cual se ha reducido 6,05 GJ de 2014 a 2015 por lo que los consumos eléctricos tanto de la sede como del aula de formación se han reducido de un año a otro en buena proporción. Del mismo modo se puede observar una reducción en emisiones contaminantes (E3) de 2014 a 2015 siendo 0,35 GEI más elevada en 2014 que en 2015, esto tiene como causa la reducción de las emisiones de CO2 tanto directas como indirectas que ha tenido lugar en 2015 .

Por otro lado , en cuanto a la eficiencia en la gestión de residuos, tanto en generación de residuos (E4) como en los residuos generados(E5) ha tenido lugar una reducción en ambos de 2014 a 2015 pero no ha sido significativa. Concretamente, se ha aumentado 0,102 toneladas la generación de residuos de 2014 a 2015; y los residuos gestionados han sido 0,12 toneladas más en 2015 que en 2014.

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2015	2014
S1	Empleados	num	8	8
S2	Diversidad de género de los empleados	num	3	4
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	7	8
S6	Absentismo	Días	103,5	107
S7	Rotación de empleados	num	0	0
S8	Creación neta de empleo	num	0	0
S9	Antigüedad laboral	Años	19,5	18,5
S10	Formación de empleados	Horas	44,5	33,5
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA		
S11	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S12	Pago a proveedores	Días	30	30

*Ilustración 17.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores sociales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015.*

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: por un lado, respecto a capital humano, una de las diferencias más significativa está en el nivel de absentismo(S6) concretamente 3,5 días superior en 2014 que en 2015 . Otra diferencia significativa radica en la formación a los empleados de AECA(S10), ya que en 2015 se llevaron a cabo 11 horas más de formación que en 2014, aspecto muy

positivo y que eleva la capacidad para desenvolverse de los empleados y aumentar al mismo tiempo la productividad al realizar sus actividades en la Asociación.

Por otro lado, en cuanto a capital social , las únicas referencias son que el número de días transcurridos entre la fecha de factura y el pago a proveedores fue en ambos años fueron de 30 días.

INDICADORES DE GOBIERNO COPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2015	2014
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoría	num	5	5
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	4	5
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	6	5

*Ilustración 18.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2015 vs 2014.Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2015.*

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: ambos años tienen las mismas cifras en este indicador, exceptuando el número de reuniones del consejo (CG7) que fue superior en 2014 .

Finalmente , para concluir con la comparación de este periodo, en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, tras la auditoría realizada por IZE Auditores ,S.L.P.

A continuación, se muestra la comparación de la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) del año 2015 frente al año 2016.



## 6.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2015 VS 2016

Tal como se ha realizado en la anterior comparación , se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2015 VS 2016		
ACTIVO		
	2015	2016
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.353.903,72</b>	<b>1.229.947,25</b>
Inmovilizado intangible	9940,97	7593,2
Inmovilizado material	1.235.686,21	1.214.077,51
Inversiones financieras a largo plazo	108.276,54	8.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>530.181,24</b>	<b>666.435,17</b>
Existencias	3.186,51	1.312,66
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	16.614,61	17.724,86
Inversiones financieras a corto plazo	369.017,43	494.430,93
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	141.362,69	152.966,72
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.884.084,96</b>	<b>1.896.382,42</b>

*Ilustración 19.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2015 vs 2016.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2015 y 2016*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo, que como se puede observar en el cuadro anterior es 12.297,46€ superior en 2016 que, en 2015, cuyas causas se explican a continuación :

-El Activo no corriente, que comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 123.956,47€ mayor en el año 2015 que en el año 2016, encontrándose la causa de esta diferencia en las inversiones financieras a largo plazo, ya que en el año 2015 se realizaron más inversiones a largo plazo que en 2016, del mismo modo que en el período comparado anteriormente. Otra de las causas que explicarían la diferencia en la partida del activo entre ambos años es que en 2015 el inmovilizado intangible supera al de 2016 en 2.347,77 €.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo ; y existencias. En conjunto es 136.253,93 € € superior en 2016 que, en 2015 , mostrando 2016 todas las partidas superiores a 2015 : existencias,1.873,85 € más en 2016 que en 2015;usuarios y otros deudores de la actividad propia,1.110,25€ más en 2016 que en 2015 ;Inversiones financieras a corto plazo , 125.413,50 más en 2016 que en 2015;efectivo y otros activos ,11.604,03 más en

2016 que en 2015.Solo destacan cifras superiores en 2015 en existencias con 1.873,85 € más en 2015 que en 2016.

Para continuar, se muestra el cuadro de comparación de patrimonio neto y pasivo entre 2014 y 2015:

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2015	2016
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.834.501,15</b>	<b>1.852.231,03</b>
Fondos propios	1.834.501,15	1.852.231,03
Fondo social	1.797.206,25	1.834.501,15
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	37.294,90	17.729,88
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>49.583,81</b>	<b>44.151,39</b>
Provisiones a corto plazo	0	0
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	44.275,56	40.641,39
Periodificaciones a corto plazo	5.308,25	3.510
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.884.084,96</b>	<b>1.896.382,42</b>

*Ilustración 20.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2015 vs 2016.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2015 y 2016.*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 12.297,46€ superior en 2016 que en 2015. Por un lado, el patrimonio neto, es 17.729,88 € superior en 2016 que en 2015. La diferencia más significativa es en la partida de fondos sociales 37.294,90€ superior en 2016 que, en 2015, por lo que AECA recibió más aportaciones de sus socios y los beneficios generados fueron mayores en 2016 que en 2015 .

Por otro lado, el Pasivo corriente, en este caso todas las partidas, son superiores en 2015 que en 2016 .Concretamente, en conjunto el pasivo corriente es 5.432,42€ mayor en 2015 que en 2016. En cuanto a provisiones a corto plazo no se han realizado inversiones, y en cuanto a acreedores y cuentas a pagar en 2015 fueron 3.634,17 € más en 2015 que en 2016 .

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2016 y desglosado por indicadores.

INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2015
F1	Ingresos	€	588.026,37	41.357,33
F2	Gastos de proveedores	€	270.068,14	300.470,46
F3	Valor añadido	€	317.958,23	340.886,87
F4	Remuneración a los empleados	€	272.136,75	275.488,87
F5	Beneficio bruto	€	45.821	65.398,83
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	No aplica	No aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	3.776,01	4.402,01
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	18.871,55	20.502,86
F11	Inversión I+D+i	€	38.194,70	31.502,86
F12	Inversión total	€	79.135,12	153.439,86
F13	Rentabilidad	%	0,96%	2,03%
F14	Endeudamiento	%	2,38%	2,70%
F15	Autocartera	%	No aplica	No aplica

*Ilustración 21. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015. Indicadores financieros.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2016.*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: la diferencia más notable radica en la cantidad de ingresos(F1) recibidos , siendo muy superior en 2016 respecto a 2015 concretamente AECA tuvo unos ingresos 546.669,04€ superiores en 2016. Aunque, sin embargo, la cifra de beneficio bruto (F5) es superior en 2015 que en 2016 con una diferencia de 19.577,35€. Otra diferencia significativa se encuentra en la inversión total (F12) mucho más elevada en 2015 que en 2016 74.304,74€ superior a la de 2016. Del mismo modo que el porcentaje de rentabilidad (F13) fue 1,07% superior en 2015 que en 2016.

Por el contrario, el endeudamiento (F14) fue un 0,32% menor en 2016 que en 2015.

Llaman la atención aquellos indicadores cuyas cifras son 0 o “no aplica”, como es el caso de los gastos financieros (F6), la retribución de propietarios (F7), el impuesto sobre beneficios (F8) y autocartera (F15). Las causas de estas cifras son las siguientes:

-Gastos financieros (F6): el importe de los intereses devengados por financiación ajena tanto en 2015 como en 2016 es de 0€.

-Retribución de propietarios (F7): son dividendos a propietarios e inversores ,y AECA como entidad no lucrativa, no genera ni distribuye dividendos .Por ello “no aplica”.

-Impuesto sobre beneficios (F8): La Asociación está exenta del Impuesto de Sociedades, salvo en los ingresos de comercialización de publicaciones, resultando de importe 0 las cuotas a pagar a Hacienda.

-Autocartera (F15): Valor contable de las acciones propias. Como AECA es entidad no lucrativa, en AECA no existen acciones , por ello no aplica.

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2015
E1	Consumo de energía	GJ	109,3	103,2
E2	Consumo de agua	M3	58	62
E3	Emisiones contaminantes	GEI	11,84	11,18
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E4	Generación de residuos	t	0,4	0,46
E5	Residuos gestionados	t	0,377	0,415
E6	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 22.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores ambientales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: por un lado, en cuanto a eficiencia energética y emisiones: la diferencia más notable se observa en el consumo de energía (E1) el cual ha aumentado 6,1 GJ de 2015 a 2016 por lo que los consumos eléctricos tanto de la sede como del aula de formación han aumentado de un año a otro levemente. Del mismo modo, se puede observar una leve reducción en emisiones contaminantes (E3) de 2015 a 2016 siendo 0,66 GEI más elevada en 2016 que en 2015 , esto tiene como causa la reducción de las emisiones de CO2 tanto directas como indirectas que ha tenido lugar en 2016 .

Por otro lado , en cuanto a la eficiencia en la gestión de residuos, tanto en generación de residuos (E4) como en los residuos generados(E5) ha tenido lugar una reducción en ambos de 2015 a 2016 pero no ha sido significativa 0,038 toneladas .

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2015
S1	Empleados	num	7	8
S2	Diversidad de género de los empleados	num	3	3
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	7	7
S6	Absentismo	Días	10,56	103,5
S7	Rotación de empleados	num	0	0
S8	Creación neta de empleo	num	0	0
S9	Antigüedad laboral	Años	18,27	19,5
S10	Formación de empleados	Horas	48,5	44,5
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA		
S11	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S12	Pago a proveedores	Días	30	30

*Ilustración 23.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015.Indicadores sociales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.*

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: por un lado, respecto a capital humano, una de las diferencias más significativa está en el nivel de absentismo(S6) concretamente 92,94 días superior en 2015 que, en 2016, por cualquier causa no especificada. Otra diferencia radica en la formación a los empleados de AECA(S10), ya que en 2016 se llevaron a cabo 4 horas más de formación que

en 2015, aspecto muy positivo y que AECA ha ido aumentando a lo largo de los años que se llevan de análisis. Por otro lado, en cuanto a capital social, las únicas referencias son que el número de días transcurridos entre la fecha de factura y el pago a proveedores fue en ambos años fueron de 30 días.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2015
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoria	num	3	5
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	4	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	6	6

*Ilustración 24. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2016 vs 2015. Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2016.*

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: ambos años tienen las mismas cifras en este indicador, exceptuando el número de personas que formaron parte del Comité de auditoría (CG5), que fue superior en 2015.

Finalmente, para concluir con la comparación de este periodo, en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, tras la auditoría realizada por IZE Auditores ,S.L.P.

A continuación, se muestra la comparación de la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) del año 2016 frente al año 2017.

## 7.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2016 VS 2017

Tal como se ha realizado en la anterior comparación, se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2016 VS 2017		
ACTIVO		
	2016	2017
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.229.947,25</b>	<b>1.305.163,62</b>
Inmovilizado intangible	7.593,20	2.454,69
Inmovilizado material	1.214.077,51	1.194.432,39
Inversiones financieras a largo plazo	8.276,54	108.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>666.435,17</b>	<b>627.622,02</b>
Existencias	1.312,66	1.199,92
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	17.724,86	14.992,11
Inversiones financieras a corto plazo	494.430,93	311.505,25
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	152.966,72	299.924,74
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.896.382,42</b>	<b>1.932.785,64</b>

*Ilustración 25.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2016 vs 2017.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2016 y 2017.*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo, que como se puede observar en el cuadro anterior es 36.403,22€ superior en 2017 que, en 2016, cuyas causas se explican a continuación :

-El Activo no corriente, que comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 75.216,37 € mayor en el año 2017 que en el año 2016, encontrándose la causa de esta diferencia en las inversiones financieras a largo plazo, ya que en el año 2017 se realizaron más inversiones a largo plazo que en 2016, una diferencia de 100.000€ entre ambos años. Otra de las causas que explicarían la diferencia en la partida del activo entre ambos años es que en 2016 el inmovilizado material supera al de 2017 en 19.645,12€.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo ; y existencias. En conjunto es 38.813,15 € superior en 2016 que, en 2017, mostrando 2016 todas las partidas superiores a 2017 excepto efectivo y otros activos líquidos equivalentes 146.958,02 € superior en 2017. En el caso del resto de partidas, existencias, 112,74 € más en 2016 que en 2017; usuarios y otros deudores de la actividad propia, 2.732,75€ más en 2016 que en 2017 ;Inversiones financieras a corto plazo , 182.925,68 € más en 2016 que en 2017.

Para continuar, se muestra el cuadro de comparación de patrimonio neto y pasivo entre 2016 y 2017:

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2016	2017
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.852.231,03</b>	<b>1.888.916,88</b>
Fondos propios	1.852.231,03	1.888.916,88
Fondo social	1.834.501,15	1.852.231,04
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	17.729,88	36.685,84
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>44.151,39</b>	<b>43.868,76</b>
Provisiones a corto plazo	0,00	0
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	40.641,39	43.868,76
Periodificaciones a corto plazo	3.510,00	6.596,00
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.896.382,42</b>	<b>1.932.785,64</b>

*Ilustración 26.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2016 vs 2017.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2016 y 2017*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 36.685,85€ superior en 2017 que en 2016. Por un lado, el patrimonio neto , es 36.685,85 € superior en 2017 que en 2016 . La diferencia más significativa es en la partida de fondos propios 36.685,85€ superior en 2017 que, en 2016 .

Por otro lado, el Pasivo corriente , 282,63 € superior en 2016 que en 2017 .Sin embargo, todas las partidas, son superiores en 2017 que en 2016. Concretamente, acreedores y cuentas a pagar en 2017 fueron 3.227,37 € más en 2016 , así como periodificaciones a corto plazo fueron 3086 € más en 2017 que en 2016 .

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2017 y desglosado por indicadores.



INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2017
F1	Ingresos	€	588.026,37	650.273,82
F2	Gastos de proveedores	€	270.068,14	302.377,40
F3	Valor añadido	€	317.958,23	347.895,42
F4	Remuneración a los empleados	€	272.136,75	285.918,76
F5	Beneficio bruto	€	45.821	61.976,66
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	No aplica	No aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	o	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	3.776,01	7.232,70
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	18.871,55	24.072,47
F11	Inversión I+D+i	€	38.194,70	36.098,57
F12	Inversión total	€	79.135,12	0,00
F13	Rentabilidad	%	0,96%	1,94%
F14	Endeudamiento	%	2,38%	2,32%
F15	Autocartera	%	No aplica	No aplica

*Ilustración 27.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores financieros.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2017.*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: la diferencia más significativa se encuentra en inversión total (F12) 79135,12€ superior en 2016 que en 2017, diferencia que es debida a que en el año 2017 el flujo de efectivo de la actividad fue una cifra negativa -82.417,88€ , por lo que de acuerdo con lo establecido en la memoria del informe integrado de 2017, el auditor de AECA recomendó a la Asociación que el indicador en la tabla fuese 0.Otra diferencia significativa se muestra en ingresos (F1) 62.247,45€ superior en 2017 que en 2016 .De la misma forma que los gastos de proveedores (F2) también son superiores en 2017 que en 2016 concretamente 32.309,26 € .Y finalmente el valor añadido (F3) superior en 2017 que en 2016 29.937,19€.

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2017
E1	Consumo de energía	GJ	109,3	28,02
E2	Consumo de agua	M3	58	48
E3	Emisiones contaminantes Scope 1	GEI	11,84	10,93
E4	Emisiones contaminantes Scope 2	GEI	No aplica	No aplica
E5	Emisiones por transporte y distribución en actividades Upstream (Scope3)	GEI	No aplica	No aplica
E6	Emisiones por transporte y distribución en actividades Downstream (Scope3)	GEI	No aplica	No aplica
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E7	Generación de residuos	t	0,4	0,39
E8	Residuos gestionados	t	0,377	0,371
E9	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 28.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores ambientales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: por un lado, en cuanto a indicadores de eficiencia energética y emisiones la diferencia más significativa es que en el año 2017, se han incluido tres indicadores más que hasta el momento en ninguno de los años precedentes habían aparecido. Estos indicadores son :emisiones contaminantes (*Scope 1*) , emisiones por transporte y distribución en actividades *Upstream (Scope3)*, y emisiones por transporte y distribución en actividades *Downstream (Scope 3)* . Sin embargo , a pesar de estar incluidos en la tabla no hay sido tenidos en cuenta por AECA y por ello No aplica en ambos años.



El resto de los indicadores de toda la tabla en su conjunto muestra valores superiores en 2016 que en 2017 .Por un lado, indicadores de eficiencia energética y emisiones : consumo de energía (E1) 81,28 GJ más en 2016 que en 2017; consumo de agua (E2) 10 M3 más en 2016; Emisiones contaminantes *Scope 1* (E3) 0,91 más en 2016. Por otro lado, en cuanto a indicadores de eficiencia de gestión de residuos :generación de residuos (E7) 0,01 toneladas más en 2016 que en 2017 , así como residuos gestionados (E8) 0,006 toneladas más en 2016 que en 2017 .

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2017
S1	Empleados	num	7	7
S2	Diversidad de género de los empleados	num	3	3
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	7	7
S6	Derecho al permiso parental	num	0	0
S7	Derecho al permiso maternal	num	1	0
S8	Discapacidad	num	1	1
S9	Riesgos laboral	num	0	0
S10	Absentismo	Días	120,56	26,69
S11	Rotación de empleados	num	0	0
S12	Creación neta de empleo	num	0	0
S13	Antigüedad laboral	Años	18,27	19,27
S14	Formación de empleados	Horas	48,5	43
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2017
S15	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S16	Cadena de suministro	num	0	0
S17	Proveedores,política sobre minerales de zonas en conflicto	num	No aplica	No aplica
S18	Pago a proveedores	Días	30	30
DERECHOS HUMANOS,ANTICORRUPCIÓN Y SOBORNO				
S19	Respeto de los Derechos Humanos	num	0	0
S20	Actuaciones en defensa del respeto a los Derechos Humanos	num	0	0
S21	Formación en materia de lucha contra la corrupción y el soborno	Horas	0	0
S22	Irregularidades en materia de corrupción y soborno	num	0	0
S23	Actuaciones acerca de casos de corrupción y soborno	num	0	0

*Ilustración 29.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores sociales.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.*

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: la diferencia más significativa es que en 2017 se han añadido nuevos indicadores sociales :

Por un lado, indicadores de capital humano han sido añadidos :Derecho al permiso parental (S6); Derecho al permiso maternal (S7), el cual en 2017 ninguna empleada lo solicito, pero sin embargo en 2016 sí ; Discapacidad(S8); Riesgo laboral (S9). En cuanto a las diferencias más significativas en indicadores de capital humano , la más significativa se encuentra en absentismo (S10) , superior 93 días en 2016 que, en 2017 sin justificación aparente, y la formación de empleados (S14) 5 horas superior en 2016 que en 2017.

Por otro lado, indicadores de capital social: han sido añadidos en 2017 los indicadores de cadena de suministro (S16), indicador que muestra que no tuvo lugar ninguna denuncia a causa de incidentes con los proveedores por razones de carácter laboral, social o medioambiental. Y el indicador de Proveedores, política sobre minerales de zonas en conflicto (S17). En conjunto estos indicadores muestran los mismos valores tanto en 2016 como en 2017.

Finalmente, se ha añadido un nuevo indicador a esta tabla de indicadores sociales , y es el indicador acerca de derechos humanos, anticorrupción y sobornos. Los indicadores que han sido añadidos son los siguientes: respeto de los Derechos humanos (S19); actuaciones en defensa del respeto a los Derechos Humanos (S20); formación en materia de lucha contra la corrupción y el soborno (S21); irregularidades en materia de

corrupción y soborno (S22); y, por último, actuaciones acerca de casos de corrupción y soborno (S23). Todas ellas muestran valores de 0 ya que no se han recibido denuncias o no se ha producido ninguna actuación tanto en 2016 porque no se tenían en cuenta estos indicadores como en 2017 que sí que se tenían en cuenta, pero no se ha producido ningún cambio respecto al año anterior.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2016	2017
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoría	num	3	3
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	4	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	6	7
CG10	Corrupción y soborno	num	0	0

*Ilustración 30.Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2017 vs 2016.Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2017.*

En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: aparece un nuevo índice el índice de corrupción y soborno (CG10), mostrando que no ha existido ningún incidente por este tipo de situación. Ambos años tienen las mismas cifras en este indicador, exceptuando el número de personas en cuanto a diversidad de género en el Consejo (CG9), el cual aumento en 2017 debido a la presencia de mujeres en la junta, llegando a formar parte de esta hasta 7 mujeres por lo que la brecha de género tiende a reducirse.

Finalmente, para concluir con la comparación de este periodo, en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, tras la auditoría realizada por IZE Auditores ,S.L.P en el caso de 2016, y en el caso de 2017 por Compañía de auditoría consejeros auditores S.L.P.Sin embargo, en el año 2017 se realizó un informe de auditoría más extenso en el que se muestra la opinión, el fundamento de la opinión ,los aspectos más relevantes de la auditoría en los que se han tenido en cuenta los riesgos más significativos de las cuentas anuales abreviadas; y finalmente se muestra en este informe la responsabilidad de los administradores en relación con las cuentas anuales abreviadas, así como la responsabilidad del auditor en relación con la auditoría de las cuentas anuales abreviadas.

A continuación, se muestra la comparación de la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) del año 2017 frente al año 2018.

## 8.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2017 VS 2018

Tal como se ha realizado en la anterior comparación, se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2017 VS 2018		
ACTIVO		
	2017	2018
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1.305.163,62</b>	<b>1.240.644,82</b>
Inmovilizado intangible	2.454,69	996,71
Inmovilizado material	1.194.432,39	1.231.371,57
Inversiones financieras a largo plazo	108.276,54	8.276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>627.622,02</b>	<b>677.551,46</b>
Existencias	1.199,92	3.706,15
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	14.992,11	27.626,39
Inversiones financieras a corto plazo	311.505,25	402.173,08
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	299.924,74	244.045,84
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.932.785,64</b>	<b>1.918.196,28</b>

*Ilustración 31.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2017 vs 2018.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2017 y 2018.*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo, que como se puede observar en el cuadro anterior es 14.589,36€ superior en 2017 que, en 2018, cuyas causas se explican a continuación:

-El Activo no corriente, que comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 64.518,80€ mayor en el año 2017 que en el año 2016, encontrándose la causa de esta diferencia en las inversiones financieras a largo plazo, ya que en el año 2017 se realizaron más inversiones a largo plazo que en 2018, una diferencia de 100.000€ entre ambos años. Otra de las causas que explicarían la diferencia en la partida del activo no corriente entre ambos años es que en 2018 el inmovilizado material supera al de 2017 en 36.939,18 €.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo ; y existencias. En conjunto es 49.929,44 € superior en 2018 que, en 2017, mostrando en 2018 todas las partidas superiores a 2017 excepto efectivo y otros activos líquidos equivalentes 55.878,90€ superior en 2017. En el caso del resto de partidas, existencias, 2.506,23 € más en 2018 que en 2017;usuarios y otros deudores de la actividad propia, 12.634,28 € más en 2018 que en 2017 ;Inversiones financieras a corto plazo , 90.667,83€ más en 2018 que en 2017.

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2017	2018
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1.888.916,88</b>	<b>1.874.086,57</b>
Fondos propios	1.888.916,88	1.874.086,57
Fondo social	1.852.231,04	1.888.916,88
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	36.685,84	-14.830,31
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>43.868,76</b>	<b>44.109,71</b>
Provisiones a corto plazo	0	0
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	37.272,76	41.069,71
Periodificaciones a corto plazo	6.596,00	3.040,00
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1.932.785,64</b>	<b>1.918.196,28</b>

*Ilustración 32.Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2017 vs 2018.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2017 y 2018*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 14.589,36 € superior en 2017 que en 2018.Por un lado, el patrimonio neto , es 14.830,31€ superior en 2017 que en 2018 . La diferencia más significativa es en la partida de fondos sociales 36.685,84€ superior en 2018 que, en 2017 ya que en el año 2018 AECA recibió mayor número de aportaciones solidarias ,entre ellas del banco BBVA. Además, el excedente del ejercicio fue 51.516,15 € superior en 2017 que, en 2018 , en este último año siendo un excedente negativo de -14.830,31€.

Por otro lado, el Pasivo corriente, 240,95 € superior en 2018 que en 2017. Acreedores comerciales y otras cuentas a para 3.796,95€ superior en 2018 que, en 2017,y, sin embargo , periodificaciones a corto plazo 3.556 € superior en 2017 que en 2018

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2018 y desglosado por indicadores.

INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2017	2018
F1	Ingresos	€	650.273,82	571.480,27
F2	Gastos de proveedores	€	302.377,40	302.377,40
F3	Valor añadido	€	347.895,42	302.910,10
F4	Remuneración a los empleados	€	285.918,76	302.774,81
F5	Beneficio bruto	€	61.976,66	-26.160,61
F6	Gastos financieros	€	0,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	No aplica	No aplica
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0,00	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	7.232,70	7.464,65
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	24.072,47	22.410,35
F11	Inversión I+D+i	€	36.098,57	45.571,79
F12	Inversión total	€	0,00	2.932,00
F13	Rentabilidad	%	1,94%	-0,79%
F14	Endeudamiento	%	2,32%	2,35%
F15	Autocartera	%	No aplica	No aplica
F16	Subvenciones	€€	36790	36.790

*Ilustración 33. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017. Indicadores financieros.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2018.*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: aparece un nuevo indicador que en los años anteriores no había sido utilizado y es el indicador de subvenciones (F16) , 36.790€ recibidas desde la Administración pública recibida a través del ICAC. La diferencia más significativa se encuentra en Beneficio bruto (F5) 88.137,27€ superior en 2017 que en 2018, así como los ingresos (F1) 78.793,55 € superior en 2017 que en 2018 .Sin embargo, el indicador de Inversión en I+D+I (F11) fue superior en 2018 que en 2017 9473,22 € para cuyo cálculo se tuvo en cuenta partidas relacionadas con la actividad investigadora tal como indica el informe integrado año 2018 de AECA actividad investigadora llevada a cabo por: Cátedra Carlos cubillo, -6.136,60 €; Foro instrumentos financieros, 1.995,18€; Proyecto web invest.inform , -24 €; Observatorio Vida , -417,77€; y Ponencia, publicación, -30.823,09€.

Otra diferencia que se puede observar es en cuanto a inversión total (F12) , 2.932 € superior en 2018 que, en 2017, ya que en 2017 por recomendación del auditor se reportó esta cifra con 0 ya que el flujo de efectivo de este año fue negativo -82.417,88 €. Por el contrario, en 2018 esta cifra fue positiva en todos los flujos de efectivo de las actividades de inversión : en compras de inmovilizado intangible no hay y de material fueron 12.264,17€, en movimientos en las cuentas de inversiones financieras a largo plazo desinversión de 100.000€, y finalmente en movimiento en las cuentas de inversiones financieras a corto plazo hubo una inversión de 90.667,83€.

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2017	2018
E1	Consumo de energía	GJ	28,02	31,62
E2	Consumo de agua	M3	48	65
E3	Emisiones contaminantes Scope 1	GEI	10,93	12,33
E4	Emisiones contaminantes Scope 2	GEI	No aplica	No aplica
E5	Emisiones por transporte y distribución en actividades Upstream (Scope3)	GEI	No aplica	No aplica
E6	Emisiones por transporte y distribución en actividades Downstream (Scope3)	GEI	No aplica	No aplica
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E7	Generación de residuos	t	0,39	0,384
E8	Residuos gestionados	t	0,371	0,367
E9	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 34. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017. Indicadores ambientales.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: por un lado, en cuanto a indicadores de eficiencia energética y emisiones la diferencia más significativa se encuentra en el consumo de energía (E1) superior 3,6 GJ en 2018 que en 2017. Además del mismo que en 2017, en 2018 se han incluido tres indicadores más, estos indicadores son : emisiones contaminantes *Scope2* (E4), emisiones por transporte y distribución en actividades Upstream (*Scope3*)(E5), y emisiones por transporte y distribución en actividades Downstream (*Scope 3*)(E6). Sin embargo, a pesar de estar incluidos en la tabla no hay sido tenidos en cuenta por AECA y por ello No aplica en ambos años.

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2017	2018
S1	Empleados	num	7	7
S2	Diversidad de género de los empleados	num	3	3
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	7	7
S6	Derecho al permiso parental	num	0	0
S7	Derecho al permiso maternal	num	0	0
S8	Discapacidad	num	1	1
S9	Riesgos laboral	num	0	0
S10	Absentismo	Días	26,69	21,81
S11	Rotación de empleados	num	0	0
S12	Creación neta de empleo	num	0	0
S13	Antigüedad laboral	Años	19,27	20,27
S14	Formación de empleados	Horas	43	52
S15	Empleados cubiertos con convenio colectivo	%	100	100
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA		
S16	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S17	Cadena de suministro	num	0	0
S18	Proveedores, política sobre minerales de zonas en conflicto	num	No aplica	No aplica
S19	Pago a proveedores	Días	30	30
DERECHOS HUMANOS, ANTICORRUPCIÓN Y SOBORNO				
S19	Respeto de los Derechos Humanos	num	0	0
S20	Actuaciones en defensa del respeto a los Derechos Humanos	num	0	0
S21	Formación en materia de lucha contra la corrupción y el soborno	Horas	0	0
S22	Irregularidades en materia de corrupción y soborno	num	0	0
S23	Actuaciones acerca de casos de corrupción y soborno	num	0	0

*Ilustración 35. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017. Indicadores sociales.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.*

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: la diferencia más significativa continuando con la tendencia de 2017 es que en 2018 se han añadido un nuevo indicador social: Empleados cubiertos con convenio colectivo (S15), mostrando que en 2018 el 100% de los empleados de AECA estaban cubiertos por convenio colectivo en 2018.

Las únicas diferencias que se pueden apreciar entre ambos años son :por un lado, en el indicador de absentismo (S10) casi 5 días más en 2017 que en 2018 ; y, por otro lado, la formación de empleados (S14) 9 horas superior en 2018 que en 2017.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2017	2018
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	28	28
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoría	num	3	3
CG6	Comisión de nombramientos	num	No aplica	No aplica
CG7	Reuniones del consejo	num	4	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	7	7
CG10	Corrupción y soborno	num	0	0

*Ilustración 36. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2017. Indicadores de Gobierno Corporativo.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2018.*

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: continúa apareciendo el índice de corrupción y soborno (CG10) nuevo índice que se incorporó a la tabla en 2017, mostrando que no ha existido ningún incidente por este tipo de situación. Ambos años tienen las mismas cifras en este indicador .

Finalmente , para concluir con la comparación de este periodo , en tercer lugar , se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, tras la auditoría realizada por Compañía de auditoría consejeros auditores S.L.P. Sin embargo, en el año 2017 se realizó un informe de auditoría más extenso en el que se muestra la opinión, el fundamento de la opinión, los aspectos más relevantes de la auditoría en los que se han tenido en cuenta los riesgos más significativos de las cuentas anuales abreviadas; y finalmente se muestra en este informe la responsabilidad de los administradores en relación con las cuentas anuales abreviadas, así como la responsabilidad del auditor en relación con la auditoría de las cuentas anuales abreviadas. Mientras que en el año 2018 solo se expresa la opinión y los fundamentos de opinión.



A continuación, se expone cómo se ha introducido la Responsabilidad Social Corporativa a lo largo de los años citados en este trabajo :

## 9.COMPARACIÓN , INFORMACIÓN ECONÓMICA E INDICADORES CLAVE DE DESEMPEÑO (KPIs)AÑO 2018 VS 2019

Tal como se ha realizado en la anterior comparación, se comparará inicialmente el primero de los aspectos que contempla el informe de la información económica e Indicadores KPIs, equiparando el balance abreviado del cierre del ejercicio destacando las diferencias y similitudes más relevantes.

Dichas comparaciones serán acompañadas por los cuadros que aparecen a continuación que muestran las cifras de las partidas que integran el balance.

BALANCE ABREVIADO AL CIERRE DEL EJERCICIO 2018 VS 2019		
ACTIVO		
	2018	2019
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1240644,82</b>	<b>1224221,78</b>
Inmovilizado intangible	996,71	0
Inmovilizado material	1231371,57	1215945,24
Inversiones financieras a largo plazo	8276,54	8276,54
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>677551,46</b>	<b>707639,57</b>
Existencias	3706,15	363,86
Usuarios y otros deudores de la actividad propia	27626,39	18212,03
Inversiones financieras a corto plazo	402173,08	343890,52
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	244045,84	345173,17
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1918196,28</b>	<b>1931861,35</b>

*Ilustración 37.Comparación Balance abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Activo 2018 vs 2019.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2018 y 2019.*

En primer lugar, en cuanto al **balance de resultados** concretamente la partida del activo, que como se puede observar en el cuadro anterior es 13.665€ superior en 2019 que, en 2018, cuyas causas se explican a continuación :

-El Activo no corriente, que comprende los apartados de inmovilizado intangible, inmovilizado material e inmovilizado financiero es 16.423,04€ mayor en el año 2018 que en el año 2019, encontrándose la causa de esta diferencia en el inmovilizado material, ya que en el año 2018 AECA revertió la dotación por deterioro realizada en el año 2012 de una de sus oficinas, concretamente la situada en la Calle Rafael Bergamín y garajes. Deterioro que sin embargo en 2019 AECA no consideró a pesar de que se realizó una tasación de los locales de Emiliano Barral. Otra de las causas que explicarían la diferencia en la partida del activo entre ambos años es que en 2018 el inmovilizado intangible supera al de 2019 en 996,71€, cuya causa se encuentra en las aplicaciones informáticas que fueron revisadas en este año tras alcanzar su vida útil de 4 años. Respecto a inversiones financieras no han existido variaciones entre ambos años.

-El Activo corriente o circulante, que comprende los apartados de: disponible, integrado por efectivo y otros activos líquidos equivalentes; realizable, integrado por usuarios y otros deudores de la actividad propia e inversiones financieras a corto plazo ; y existencias. En conjunto es 30.088,11 € superior en 2019 que, en

2018, mostrando en 2018 todas las partidas superiores a 2019. La mayor diferencia entre ambos años se encuentra en la partida de efectivo y otros activos líquidos equivalentes en 101.127,33€, debido a que en 2019 la inversión realizada por bancos fue 100.000€ superior que en 2018. Por otro lado, destaca la inversión financiera a corto plazo 58.282,56€ superior en 2018 que en 2019 porque la inversión en fondos de inversión de renta fija fue muy superior en 2018 que en 2019.

Para continuar, se muestra el cuadro de comparación de patrimonio neto y pasivo entre 2018 y 2019:

PATRIMONIO NETO Y PASIVO		
	2018	2019
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>1874086,61</b>	<b>1885462,43</b>
Fondos propios	1874086,61	1885462,43
Fondo social	188916,92	1874086,61
Excedente del ejercicio (positivo o negativo)	-14830,31	11375,82
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>44109,71</b>	<b>46398,93</b>
Provisiones a corto plazo	0	0
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	41069,71	41158,93
Periodificaciones a corto plazo	3040	5240
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>1918196,28</b>	<b>1931861,35</b>

*Ilustración 38. Comparación Balance Abreviado al cierre del ejercicio. Partida de Pasivo y Patrimonio Neto 2018 vs 2019.*

*Fuente:Elaboración propia a partir de los informes de 2018 y 2019*

En conjunto patrimonio neto y pasivo es de 13.665€ superior en 2019 que en 2018. Por un lado, el patrimonio neto, es 11.375,82€ superior en 2019 que en 2018. La diferencia más significativa es en la partida de fondos sociales 16.85169,69€ superior en 2019 que en 2018 ya que en el año 2019 AECA recibió mayor número de aportaciones solidarias, entre ellas del banco BBVA. Además, el excedente del ejercicio fue 26.206,13€ superior en 2019 que en 2018 ya que en 2019 se aplicó en fondos propios el excedente de este año.

Por otro lado, el Pasivo corriente , 2.289,22 € superior en 2019 que en 2018. Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar 89,22€ superior en 2019 que, en 2017, cantidad poco significativa en comparación con el resto de los años y, sin embargo , periodificaciones a corto plazo 2.200 € superior en 2019 que en 2018.

Seguidamente y, en segundo lugar, se muestra el **cuadro integrado de indicadores (CII-FESG)** extraído de la memoria AECA 2019 y desglosado por indicadores.

INDICADORES FINANCIEROS				
Eficiencia económica		UNIDAD DE MEDIDA	2018	2019
F1	Ingresos	€	626.437,00	642.932,00
F2	Gastos de proveedores	€	276.750,00	300.451,00
F3	Valor añadido	€	349.687,00	342.481,00
F4	Remuneración a los empleados	€	302.775,00	307.090,00
F5	Beneficio bruto	€	-29.868,00	22.776,00
F6	Gastos financieros	€	9.332,00	0,00
F7	Retribución de los propietarios	€	N/A	N/A
F8	Impuesto sobre beneficios	€	0,00	0,00
F9	Contribución económica a la comunidad	€	7.465,00	10.112,00
F10	Contribución económica a la administración Pública	€	22.410,00	22.083,00
F11	Inversión I+D+i	€	45.572,00	49.587,00
F12	Inversión total	€	2.932,00	-627.364,00
F13	Rentabilidad	%	-0,80%	0,60%
F14	Endeudamiento	%	2,35%	2,46%
F15	Autocartera	%	N/A	N/A
F16	Subvenciones	€€	36790	0

*Ilustración 39. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019. Indicadores financieros.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del informe integrado AECA 2019*

-En primer lugar, tal como se expone en el anterior cuadro, indicadores financieros: La diferencia más significativa se encuentra en Inversión total (F12) 630.296€ superior en 2018 que, en 2019, debido a que en 2018 se realizaron mayores inversiones en compra de inmovilizado material. Otra diferencia significativa es en cuanto a beneficio bruto (F5) 52644 superior en 2019, así como el gasto en proveedores (F2) también fue superior en 2019. Sin embargo, los gastos financieros (F6) fueron 9.322 superiores en 2018 porque en 2019 el importe de los intereses devengados por financiación ajena fue de 0€. Así como en 2019 la rentabilidad (F13) es 1,4% superior en 2019, como también lo es el endeudamiento (F14) aunque con una cantidad poco significativa de 0,11%.

En cuanto a retribución de los propietarios (F7), impuesto sobre el beneficio (F8) y autocartera (F15), no aplican porque AECA es entidad no lucrativa y por lo tanto está del impuesto de sociedades, así como no distribuye dividendos ni existen acciones.

INDICADORES AMBIENTALES				
EFICIENCIA ENERGÉTICA Y EMISIONES		UNIDAD DE MEDIDA	2018	2019
E1	Consumo de energía	GJ	31,62	30,9
E2	Consumo de agua	M3	65	66
E3	Emisiones contaminantes Scope 1	GEI	12,33	12,06
E4	Emisiones contaminantes Scope 2	GEI	N/A	N/A
E5	Emisiones por transporte y distribución en actividades Upstream (Scope3)	GEI	N/A	N/A
E6	Emisiones por transporte y distribución en actividades Downstream (Scope3)	GEI	N/A	N/A
EFICIENCIA GESTIÓN DE RESIDUOS		UNIDAD DE MEDIDA		
E7	Generación de residuos	t	0,384	1,92
E8	Residuos gestionados	t	0,367	1,899
E9	Residuos reutilizados	t	0	0

*Ilustración 40. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019. Indicadores ambientales.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.*

-En segundo lugar, tal como se observa en el anterior cuadro, indicadores ambientales: por un lado, en cuanto a indicadores de eficiencia energética y emisiones la diferencia más significativa se encuentra en el consumo de agua (E2) superior 1 m3 en 2019, aun así, no siendo una diferencia significativa. Además, emisiones contaminantes *Scope 1* (E3) se redujeron en 2019 las emisiones de Co2 0,27 GEI .Respecto a emisiones contaminantes *Scope 2* (E4), por transporte y distribución en actividades *Upstream* (Scope3)(E5), y emisiones por transporte y distribución en actividades *Downstream* (Scope 3)(E6), AECA no aplica .

En cuanto a eficiencia en la gestión de residuos: tanto la generación de residuos(E7) como la gestión de residuos gestionados, este último referente a basura orgánica, han sido superiores en 2019 concretamente 1,53 toneladas más.

INDICADORES SOCIALES				
CAPITAL HUMANO		UNIDAD DE MEDIDA	2018	2019
S1	Empleados	num	7	7
S2	Diversidad de género de los empleados	num	3	3
S3	Puestos de alta dirección	num	1	1
S4	Diversidad de género en la alta dirección	num	0	0
S5	Estabilidad laboral	num	7	7
S6	Derecho al permiso parental	num	0	0
S7	Derecho al permiso maternal	num	0	0
S8	Discapacidad	num	1	1
S9	Riesgos laboral	num	0	0
S10	Absentismo	Días	21,81	42
S11	Rotación de empleados	num	0	0
S12	Creación neta de empleo	num	0	0
S13	Antigüedad laboral	Años	21,27	20,27
S14	Formación de empleados	Horas	52	46
S15	Empleados cubiertos con convenio colectivo	%	100	100
CAPITAL SOCIAL		UNIDAD DE MEDIDA		
S16	Regulación acerca de clientes	num	0	0
S17	Cadena de suministro	num	0	0
S18	Proveedores, política sobre minerales de zonas en conflicto	num	N/A	N/A
S19	Pago a proveedores	Días	30	30
DERECHOS HUMANOS, ANTICORRUPCIÓN Y SOBORNO				
S19	Respeto de los Derechos Humanos	num	0	0
S20	Actuaciones en defensa del respeto a los Derechos Humanos	num	0	0
S21	Formación en materia de lucha contra la corrupción y el soborno	Horas	0	0
S22	Irregularidades en materia de corrupción y soborno	num	0	0
S23	Actuaciones acerca de casos de corrupción y soborno	num	0	0

Ilustración 41. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019. Indicadores sociales.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.

-En tercer lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores sociales: Las únicas diferencias que se pueden apreciar entre ambos años son: por un lado, en el indicador de absentismo (S10) 20 días más en 2019 que en 2018 sin especificar la causa ; y, por otro lado, la formación de empleados (S14) 6 horas superior en 2018 que en 2019.

INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO				
		UNIDAD DE MEDIDA	2018	2019
CG1	Consejeros	num	28	28
CG2	Consejeros independientes	num	26	26
CG3	Consejeros en material de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	num	1	1
CG4	Comisión ejecutiva	num	6	6
CG5	Comité de auditoría	num	3	3
CG6	Comisión de nombramientos	num	N/A	N/A
CG7	Reuniones del consejo	num	4	4
CG8	Remuneración total del Consejo	€	0	0
CG9	Diversidad de género en el Consejo	num	7	7
CG10	Corrupción y soborno	num	0	0

Ilustración 42. Cuadro integrado de indicadores (CII-FESG) AECA 2018 vs 2019. Indicadores de Gobierno Corporativo.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe integrado AECA 2019.

-En cuarto lugar, tal como se muestra en el anterior cuadro, indicadores de Gobierno Corporativo: continúa apareciendo el índice de corrupción y soborno (CG10) nuevo índice que se incorporó a la tabla en 2017,

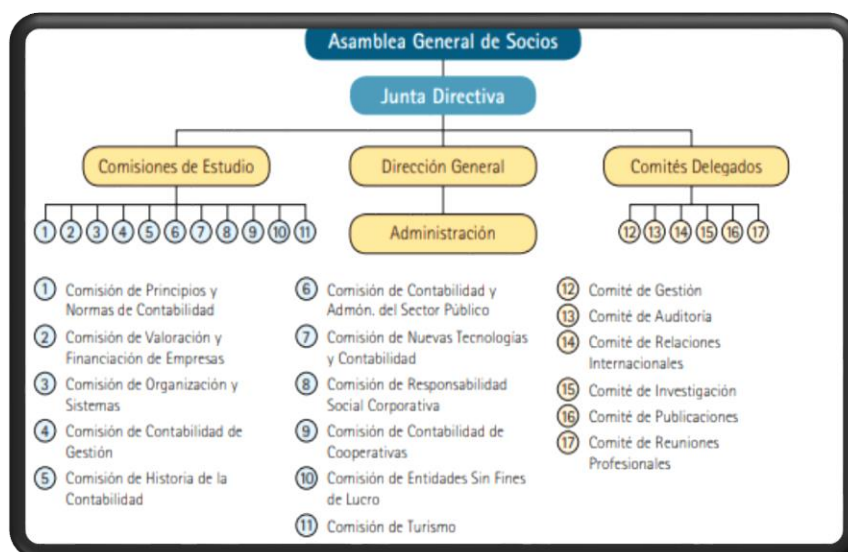
mostrando que no ha existido ningún incidente por este tipo de situación. Ambos años tienen las mismas cifras en este indicador .

Finalmente , para concluir con la comparación de este periodo ,en tercer lugar, se comparan los **informes de auditoría y verificación de ambos años**: Ambos años muestran una opinión favorable de las cuentas anuales a 31 de diciembre, tras la auditoría realizada en el caso del año 2018 por Compañía de auditoría consejeros auditores S.L.P y en el caso del año 2019, Barcelona Auditors, S.L.P.

## 10. RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN AECA

¿Qué es la Responsabilidad Social Corporativa? El Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa lo define como “una forma de dirigir las empresas basado en la gestión de los impactos que su actividad genera sobre sus clientes, empleados, accionistas, comunidades locales, medioambiente y sobre la sociedad en general”.

En el caso de AECA se elaboró un Marco Conceptual de la responsabilidad social corporativa con el objetivo de proporcionar una base teórica firme en el ámbito de la Responsabilidad Social de las Administraciones Públicas (RSAAPP) y que permitiera ser un instrumento de apoyo para el establecimiento de puntos de referencia comunes entre todos los agentes implicados en las Administraciones Públicas y su RSC. Centrándose la Responsabilidad Social Corporativa en la dirección, gestión y control de las Administraciones Públicas .



*Ilustración 43. Asamblea General de Socios.*

*Fuente: Memoria AECA 2014.*

Desde que fue fundada AECA en 1979, cuenta con un Gobierno corporativo integrado por una Asamblea General de Socios como órgano de máxima representación que encomienda la acción ejecutiva en la Junta Directiva , compuesta por veintiocho miembros: Presidente, dos vicepresidentes, Secretario General, Vicesecretario General, Tesorero, Contador, Bibliotecario y veinte Vocales. En el cuadro de la derecha se puede observar la estructura de esta Asamblea :

Entre las políticas y sistemas de gestión responsables que establece AECA y de acuerdo con lo establecido en todas las memorias publicadas por AECA , se encuentran las siguientes:

- Transparencia informativa desde una perspectiva integral e integradora de las dimensiones económico-financiera, social, ambiental y de gobierno corporativo, con auditoría y verificación independientes y voluntarias. En este aspecto las mencionadas memorias establecen que AECA se basa en la misión, objetivos y las actividades, así como directrices marcadas por los propios Estatutos

de la Asociación, que han progresado a lo largo de los años debido a la incorporación de distintos canales ajustándose de esta manera a los diferentes grupos de interés. Entre los distintos canales incorporados destacan , cuestionarios , informativos periódicos e incluso a través de redes sociales como Twitter o Facebook.

-Igualdad de oportunidades y salarios justos.

-Conciliación de la vida laboral y personal.

-Incentivos para los empleados

-Formación y desarrollo profesional.

-Consumo energético razonable

-Reciclado de residuos.

-Reducción de emisiones contaminantes (CO2)

-Colaboración con proveedores para la utilización de materias primas y productos ecológicos

-Contratación de servicios ofrecidos por empresas de trabajadores con minusvalía.

-Establecimiento de relaciones de colaboración con la comunidad local

-Creación de nuevos servicios y productos con el fin de satisfacer las necesidades de los grupos de interés y conseguir mayor eficiencia energética y ambiental en general.

-Y finalmente, la colaboración con entidades públicas y privadas en diversos proyectos como la organización de reuniones o estudios e investigación .

Para concluir, con las políticas expuestas el propósito de AECA consiste en crear sistemas de gestión enfocados en la transparencia informativa, la gestión medioambiental, sistemas de gestión para sus empleados , enfocados en gran medida en la conciliación trabajo-familia.

A continuación ,se muestran las conclusiones a las que se han llegado a partir de la realización de este Trabajo Fin de Grado .

## 11.CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos planteados al inicio en los que se exponía que uno de los objetivos principales era conocer la información económica e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) contrastando los tres aspectos en los que se divide la información económica e Indicadores KPIs , a continuación, se establecen una conclusión global de la evolución de estos indicadores desde 2012 hasta 2019. Y, además, una conclusión de la segunda parte de este trabajo fin de grado, Responsabilidad Social Corporativa.

Por un lado, en cuanto **al balance de resultados** todos los periodos comparados muestran las partidas de activo superiores en el último año de cada comparación. Coincide en todos los periodos analizados que las causas por las que la partida de activo es superior, es en el caso del activo no corriente porque muestra cifras más elevadas en inmovilizado material y en inmovilizado intangible. En el primero de los casos, inmovilizado material, la causa ha sido la tasación de la sede situada en Rafael Benjamín y los garajes cercanos; en el según caso, inmovilizado intangible la casusa principal ha sido, por ejemplo, la comentada en el periodo 2018 vs 2019, la revisión de las aplicaciones informáticas una vez alcanzados los 4 años de vida útil. Además, de otra de las causas que destacan del activo no corriente son las inversiones financieras a largo plazo, causa de que el activo sea superior en los años 2015 y 2018, de los periodos comparados de 2015 vs 2016 y 2017 vs 2018.

El activo corriente, muestra en todos los periodos la partida más elevada en inversiones financieras a corto plazo lo que posibilito que aumentara la riqueza y permitiera la transferencia de fondos.

En cuanto a patrimonio neto y pasivo, concretamente el patrimonio neto muestra cifras más elevadas en cada comparación debido a la mayor inversión que se ha hecho cada año en fondos sociales bien por aportaciones solidarias de los socios de AECA, o por aportaciones realizadas por el banco BBVA.

Por otro lado, respecto a las comparaciones realizadas de la **información económica e indicadores clave de desempeño (KPIs)** se van a exponer las conclusiones más significativas de los tres siguientes indicadores, debido a que el cuarto indicador ,indicadores de buen gobierno, no muestra diferencias significativas o similitudes entre todos los periodos .

En primer lugar, **indicadores financieros**, todos los años comparados las partidas que muestran cifras superiores son: bien o en inversión en I+D+I, o bien en inversión total o en gastos de proveedores. La primera de ellas, inversión en I+D+I es superior en 2013, en el periodo comparado de 2012 vs 2013 y en 2018 en el periodo comparado de 2017 vs 2018, cuya causa está en las ponencias realizadas ,así como en el año 2018 por la Catedra Calor Cubillo o el Proyecto Web invest.inform. La segunda de ellas, inversión total, superior en el año 2013; en el periodo comparado de 2012 vs 2013 ,así como en 2014 en el periodo de 2013 vs 2014;en el periodo de 2016 vs 2017,superior en 2016 debido a que en 2017 los flujos de actividad fueron negativos, y, por último, en el periodo de 2018 vs 2019, superior en 2018 , en este caso por la compra de inmovilizado material.

En segundo lugar, **indicadores ambientales**, se experimentó un descenso en el consumo de energía en la comparación del periodo 2012 vs 2013, en 2013 ; del mismo modo ocurrió en el periodo comparado de 2014 vs 2015,en 2015 esto es, por la disminución del consumo eléctrico tanto en la sede de AECA como en el aula de formación. Y así sucesivamente va aumentando el consumo energético en cada periodo. Otra de las partidas que destacan en los periodos son las emisiones contaminantes de CO2, que aumentaron en 2014 en el periodo comparado de 2013 vs 2014, sin embargo, se redujeron en los periodos de 2014 vs 2015 , en 2015; en el periodo 2015 vs 2016, en 2016 ; en 2016 vs 2017, en 2017 ; en 2017 vs 2018 , en 2018 y por último 2018 vs 2019 , en 2019.En estos últimos dos periodos además introduce tres nuevos indicadores para medir sus



emisiones que son : emisiones contaminantes (*Scope 2*), emisiones por transporte y distribución en actividades *Upstream* (*Scope3*), y emisiones por transporte y distribución en *actividades Downstream* (*Scope 3*). Por lo tanto, esta disminución progresiva de emisiones , indica que AECA a lo largo de los años ha tomado conciencia de las emisiones que genera y ha conseguido reducirlas. Del mismo modo que lo ha hecho con la generación de residuos de su sede y aulas .

En tercer lugar, **indicadores sociales**, en capital humano destacan en todos los periodos comparados, el absentismo y la formación. Por un lado, el absentismo fue superior en los años 2014, 2015 y 2018 sin causa justificada excepto una baja maternal, en el resto de los años se experimentó una ligera reducción, pero no muy significativa. Por otro lado, en cuanto a formación el número de horas de formación de los empleados de AECA va aumentando progresivamente a lo largo de los periodos hasta llegar en 2019 a 46 horas de formación.

Además, en el periodo de 2016 vs 2017 se introdujeron los siguientes indicadores de capital humano, que en los anteriores periodos no habían sido tenidos en cuenta: Derecho al permiso parental (S6);Derecho al permiso maternal (S7), el cual en 2017 ninguna empleada lo solicito, pero sin embargo en 2016 sí ;Discapacidad(S8);Riesgo laboral (S9). E indicadores de capital social fueron añadidos en 2017 los indicadores de cadena de suministro (S16), indicador que muestra que no tuvo lugar ninguna denuncia a causa de incidentes con los proveedores por razones de carácter laboral, social o medioambiental. Y el indicador de Proveedores , política sobre minerales de zonas en conflicto (S17).Y un nuevo indicador, el indicador acerca de derechos humanos ,anticorrupción y sobornos. Los indicadores que fueron añadidos son los siguientes :respeto de los Derechos humanos (S19);actuaciones en defensa del respeto a los Derechos Humanos (S20);formación en materia de lucha contra la corrupción y el soborno (S21);irregularidades en materia de corrupción y soborno (S22);y por último ,actuaciones acerca de casos de corrupción y soborno (S23).Todas ellas muestran valores de 0 ya que no se han recibido denuncias o no se ha producido ninguna actuación tanto en 2016 porque no se tenían en cuenta estos indicadores como en 2017, 2018 y 2019 que sí que se tenían en cuenta pero no se ha producido ningún cambio respecto al año anterior.

Por último, **como conclusión de la segunda parte del trabajo, de Responsabilidad Social Corporativa en AECA**, lo que AECA pretende es a través del Marco Conceptual de la responsabilidad Social Corporativa que elaboró, centrarse en la dirección, gestión y control de las Administraciones públicas, y desarrolla políticas en las que las prioridades son la transparencia de la información proporcionada, el cuidado del medioambiente, y la gestión de políticas para sus empleados .

## 11.BIBLIOGRAFIA

- AECA.(2019). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2012 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(1–122).Extraído el 6 de junio de 2020 desde <https://aeca.es/wp-content/uploads/2020/07/INFORME-INTEGRADO-2019.pdf>
- AECA.(2012).*Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2012 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(93-112).Extraído el 8 de febrero de 2020 desde <https://www.aeca.es/old/noticias/memoria2012.pdf>
- AECA.(2013). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2013 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(51-68).Extraído el 28 de febrero de 2020 desde <https://www.aeca.es/old/noticias/memoria2013.pdf>
- AECA.(2014). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2014 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(35-49).Extraído el 5 de marzo de 2020 desde [https://aeca.es/old/new/2016/informe\\_integrado2014.pdf](https://aeca.es/old/new/2016/informe_integrado2014.pdf)
- AECA.(2014).*Memoria.Reponsabilidad Social Corporativa.* Extraído el 16 de mayo de 2020 de <https://aeca.es/wp-content/uploads/2014/05/memoria2014.pdf>
- AECA.(2015). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2015 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(35-47).Extraído el 13 de marzo de 2020 desde [https://aeca.es/old/new/2016/informe\\_integrado2015.pdf](https://aeca.es/old/new/2016/informe_integrado2015.pdf)
- AECA.(2016). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2016 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(37-49).Extraído el 27 de marzo de 2020 desde [https://aeca.es/old/new/2017/informe\\_integrado2016.pdf](https://aeca.es/old/new/2017/informe_integrado2016.pdf)
- AECA.(2017). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2017 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(37-54).Extraído el 4 de abril de 2020 desde [https://aeca.es/wp-content/uploads/2014/05/INFORME\\_INTEGRADO-2017.pdf](https://aeca.es/wp-content/uploads/2014/05/INFORME_INTEGRADO-2017.pdf)
- AECA.(2018). *Información Económica E Indicadores Clave (KPIs) De Desempeño Económico y Responsabilidad Social Corporativa Actividades. Informe Integrado 2017 Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.*(37-54).Extraído el 4 de abril de 2020 desde [https://aeca.es/wp-content/uploads/2019/09/Informe\\_integrad2018.pdf](https://aeca.es/wp-content/uploads/2019/09/Informe_integrad2018.pdf)
- AECA.(2019).*Memoria. Responsabilidad Social Corporativa.* Extraído el 8 de mayo de 2020 de <https://aeca.es/wp-content/uploads/2020/04/Memoria-AECA-2019.pdf>
- Alvarez, L. (n.d.).*Cronología de Dos Décadas.*(101-119).Extraído el 16 de diciembre de 2019 desde <https://www.aeca.es/old/aeca/aeca/cronologia.pdf>
- López, A. , Jorge, M., Garde, R. , y Andrades, F.(2019).*Marco conceptual de la responsabilidad social corporativa en las administraciones públicas.* Madrid

Sanz, C (2020).*Contabilidad.Teoría*.Zaragoza:Kronos.España.

## ANEXOS

En este apartado se va a mostrar las diferentes cuentas de resultados comparando los años de la misma manera que se ha realizado anteriormente. De este modo se puede observar todo lo comentado en los balances de cada año.

A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2012 vs 2013**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2013		
	(DEBE) HABER	
	2012	2013
A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO	26.508,10	22.151,06
Ingresos de la actividad propia	606.571,19	595.860,54
Cuotas de asociados y afiliados	500.332,80	475.255,36
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	61.238,39	83.815,18
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	45.000,00	36.790,00
Gastos por ayudas y otros	-93.360,09	-106.108,21
Ayudas monetarias	-7.472,01	-5.187,01
Gastos por colaboraciones	-85.888,08	-100.921,20
Aprovisionamientos	-89.243,69	-79.526,09
Otros ingresos de la actividad	79.635,70	75.024,57
Gastos de personal	-275.577,43	-295.109,53
Otros gastos de la actividad	-146.101,69	-153.849,52
Amortización del inmovilizado	-25.034,25	-24.831,97
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	-45.625,00	
Otros resultados	287,97	
A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD	11.552,71	11.459,79
Ingresos financieros	14.955,39	10.691,27
A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	14.955,39	10.691,27
A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS	26.508,10	22.151,06
A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO	26.508,10	22.151,06
B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO	26.508,10	22.151,06

*Ilustración 44. Anexo 1.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2012 vs 31/12/2013.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2013.*

A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2013 vs 2014**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2014		
	(DEBE) HABER	
	2013	2014
<b>A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>22.151,06</b>	<b>18.171,91</b>
Ingresos de la actividad propia	595.860,54	527.333,94
Cuotas de asociados y afiliados	475.255,36	438.403,17
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	83.815,18	52.140,77
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	36.790,00	36.790,00
Gastos por ayudas y otros	-106.108,21	-74.596,44
Ayudas monetarias	-5.187,01	-2.901,01
Gastos por colaboraciones	-100.921,20	-71.695,43
Aprovisionamientos	-79.526,09	-39.301,36
Otros ingresos de la actividad	75.024,57	63.570,14
Gastos de personal	-295.109,53	-297.683,19
Otros gastos de la actividad	-153.849,52	-136.043,98
Amortización del inmovilizado	-24.832	-28.303,50
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado		-3.037,69
Otros resultados		
<b>A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>11.459,79</b>	<b>11.937,93</b>
Ingresos financieros	10.691,27	6.233,98
<b>A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>10.691,27</b>	<b>6.233,98</b>
<b>A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>22.151,06</b>	<b>18.171,91</b>
<b>A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>22.151,06</b>	<b>18.171,91</b>
<b>B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO</b>	<b>22.151,06</b>	<b>18.171,91</b>

*Ilustración 45. Anexo 2.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2013 vs 31/12/2014.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2014.*

A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2014 vs 2015**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2015		
	(DEBE) HABER	
	2014	2015
<b>A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>18171,91</b>	<b>37.294,90</b>
Ingresos de la actividad propia	527333,94	581.118,26
Cuotas de asociados y afiliados	438403,17	425.037,28
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	52.140,77	119.290,10
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	36790	36.790
Gastos por ayudas y otros	-74596,44	-111.755,08
Ayudas monetarias	-2901,01	-4.401,01
Gastos por colaboraciones	-71695,43	-107.354,07
Aprovisionamientos	-39301,36	-40.234,57
Otros ingresos de la actividad	63570,14	56.038,39
Gastos de personal	-297683,19	-275.488,04
Otros gastos de la actividad	-136043,98	-148.480,81
Amortización del inmovilizado	-28303,5	-28.103,93
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	-3037,69	0
Otros resultados		
<b>A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>11937,93</b>	<b>33.094,22</b>
Ingresos financieros	6233,98	4.200,68
<b>A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>6233,98</b>	<b>4.200,68</b>
<b>A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>18171,91</b>	<b>37.294,90</b>
<b>A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>18171,91</b>	<b>37.294,90</b>
<b>B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO</b>	<b>18171,91</b>	<b>37.294,90</b>

*Ilustración 46.Anexo 3.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2014 vs 31/12/2015.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2015.*

A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2015 vs 2016**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2016		
	(DEBE) HABER	
	2015	2016
<b>A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>37294,9</b>	<b>17.729,89</b>
Ingresos de la actividad propia	581118,26	532.373,97
Cuotas de asociados y afiliados	425037,28	422.574,48
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	119290,098	68.009,49
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	36790	41.790,00
Gastos por ayudas y otros	-111755,08	-104.224,69
Ayudas monetarias	-4401,01	-3.776,01
Gastos por colaboraciones	-107354,07	-100.448,68
Aprovisionamientos	-40234,57	-37.658,24
Otros ingresos de la actividad	56038,39	53.519,89
Gastos de personal	-275488,04	-272.136,75
Otros gastos de la actividad	-148480,81	-128.185,21
Amortización del inmovilizado	-28103,93	-28.091,59
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	0	0
Otros resultados		
<b>A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>33094,22</b>	<b>15.597,38</b>
Ingresos financieros	4200,68	2.132,51
<b>A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>4200,68</b>	<b>2.132,51</b>
<b>A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>37294,9</b>	<b>17.729,89</b>
<b>A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>37294,9</b>	<b>17.729,89</b>
<b>B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO</b>	<b>37294,9</b>	<b>17.729,89</b>

*Ilustración 47.Anexo.4.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2015 vs 31/12/2016.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2016.*

A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2016 vs 2017**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2017		
	(DEBE) HABER	
	2016	2017
<b>A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>17729,89</b>	<b>36.684,84</b>
Ingresos de la actividad propia	532373,97	574.157,73
Cuotas de asociados y afiliados	422574,48	415.097,18
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	68009,49	122.270,55
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	41790	36.790
Gastos por ayudas y otros	-104224,69	-141.575,86
Ayudas monetarias	-3776,01	-7.232,70
Gastos por colaboraciones	-100448,68	-134.343,16
Aprovisionamientos	-37658,24	-29.877,31
Otros ingresos de la actividad	53519,89	74.937,55
Gastos de personal	-272136,75	-285.918,76
Otros gastos de la actividad	-128185,21	-130.924,62
Amortización del inmovilizado	-28091,59	-25.291,43
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	0	0
Otros resultados		
<b>A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>15597,38</b>	<b>35.507,30</b>
Ingresos financieros	2132,51	1.178,54
<b>A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>2132,51</b>	<b>1.178,54</b>
<b>A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>17729,89</b>	<b>36.685,84</b>
<b>A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	<b>17729,89</b>	<b>36.685,84</b>
<b>B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO</b>	<b>17729,89</b>	<b>36.685,84</b>

*Ilustración 48.Anexo.5.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2016 vs 31/12/2017.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2017.*



A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2017 vs 2018**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2018		
	(DEBE) HABER	
	2017	2018
<b>A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	36684,84	-14.830,31
Ingresos de la actividad propia	574157,73	491.481,86
Cuotas de asociados y afiliados	415097,18	406.072,36
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	122270,55	48.619,50
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	36790	36.790
Gastos por ayudas y otros	-141575,86	-97.626,17
Ayudas monetarias	-7232,7	-7.464,65
Gastos por colaboraciones	-134343,16	-90.161,52
Aprovisionamientos	-29877,31	-42.137,64
Otros ingresos de la actividad	74937,55	88.177,73
Gastos de personal	-285918,76	-302.774,81
Otros gastos de la actividad	-130924,62	-136.985,68
Amortización del inmovilizado	-25291,43	-22.407,99
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	0	45.625
Otros resultados		-30.003,29
<b>A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	35507,3	-6.650,99
Ingresos financieros	1178,54	1.152,84
<b>A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>	1178,54	-9.332,16
<b>A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS</b>	36685,84	-8.179,32
<b>A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>	36685,84	-14.830,31
<b>B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO</b>	36685,84	-14.830,31

*Ilustración.49.Anexo.6.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2017 vs 31/12/2018.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2018.*



A continuación, se procede a comparar **la cuenta de resultados del año 2018 vs 2019**, mostrándose en el siguiente cuadro las cifras de ambos años en las diferentes partidas:

CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE AL FINAL DEL EJERCICIO 31/12/2019		
	(DEBE) HABER	
	2018	2019
A)EXCEDENTE DEL EJERCICIO	-14830,27	11.375,82
Ingresos de la actividad propia	491481,86	435.870,63
Cuotas de asociados y afiliados	406072,36	401.161,72
Impresos de promociones,patrocinadores y colaboraciones.	48619,5	34.708,91
Subvenciones,donaciones y legados imputados al excedente del ejercicio	36790	0
Gastos por ayudas y otros	-97526,17	-142.795,82
Ayudas monetarias	-7464,65	-10.111,76
Gastos por colaboraciones	-90161,52	-132.684,06
Aprovisionamientos	-42137,64	-28.213,97
Otros ingresos de la actividad	88177,73	194.197,67
Gastos de personal	-302774,81	-307.089,70
Otros gastos de la actividad	-136985,68	-129.441,12
Amortización del inmovilizado	-22407,99	-23.263,17
Deterioro y resultado de enajenación del inmovilizado	45625	0
Otros resultados	-30003,25	248,07
A.1)RESULTADO DE LA ACTIVIDAD	-6650,95	-487,38
Ingresos financieros	-8179,32	11.863,20
A.2.)EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	-14830,27	11.863,20
A.3.EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS	-14830,27	11.375,82
A.4)VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJ	-14830,27	11.375,82
B) RESULTADO TOTAL,VARIACIÓN DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJERCICIO	-14830,27	11.375,82

*Ilustración 50.Anexo.7.Cuenta de resultados abreviada correspondiente al final del ejercicio 31/12/2018 vs 31/12/2019.*

*Fuente:Elaboración propia a partir del informe integrado de 2019.*